

ANEXO 7

Anexo 7. Análisis descriptivo del uso de condón en jóvenes de las comunas 13 y 15 y de la comuna 20.

7.1 Análisis descriptivo del uso de condón en jóvenes de las comunas 13 y 15.

En esta sección se presentan las prevalencias de los comportamientos de riesgo frente al uso de condón en relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años residentes en las comunas 13 y 15 de Cali y los potenciales determinantes de este comportamiento. Los factores se muestran de acuerdo con los constructos de la Teoría del Comportamiento Planeado. Las prevalencias se encuentran ajustadas por el factor de expansión, razón por la cual en lugar de presentar los números absolutos, se muestran los porcentajes de cada categoría.

7.1.1 Creencias y conocimientos frente al uso de condón.

En la tabla 1 se presentan las prevalencias de las creencias y conocimientos frente a VIH. Se destaca que la percepción de riesgo frente a VIH disminuye cuando pasa de relaciones vaginales a relaciones anales o a relaciones orales y sólo 87% de los jóvenes reconoce las transfusiones sanguíneas como vía de infección, esta prevalencia puede varió entre 84% y 89% con un nivel de confianza del 95%.

Tabla 1. Prevalencia de creencias y conocimientos frente a relaciones sexuales sin condón en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Creencias / Conocimientos	Prevalencia	IC 95%
Ha oído hablar de VIH/SIDA.	95,55	93,20 - 97,90
Reconoce las relaciones vaginales sin condón como vía de infección.	96,22	94,99 - 97,45
Reconoce las Transfusiones de sangre como vía de infección.	86,58	83,97 - 89,20
Reconoce las relaciones anales sin condón como vía de infección.	74,60	71,22 - 77,97
Reconoce las relaciones orales sin condón como vía de infección.	64,43	59,88 - 68,97
Reconoce el uso de condón en todas las relaciones sexuales como forma de evitar el VIH.	96,01	94,31 - 97,69

7.1.2 Evaluación de resultados comportamentales.

En relación con la percepción del riesgo de infectarse por VIH al no usar condón en todas las relaciones sexuales, se observó que 7,16% de los jóvenes consideraron poco o nada posible que el riesgo de infectarse aumentaría al no usarlo. Con un nivel de confianza de 95%, se puede afirmar que el valor de la prevalencia varió entre 4,93% y 9,39% (tabla 2).

Tabla 2. Posibilidad percibida de aumento de riesgo de infección VIH al no usar condón en todas las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años

Evaluación de resultados comportamentales	Muy Posible		Poco /Nada posible	
	Prevalencia	IC95%	Prevalencia	IC95%
Posibilidad percibida de aumento del riesgo de infección al no usar condón en todas las relaciones sexuales.	92,84	90,61 – 95,07	7,16	4,93 – 9,39

7.1.3 Creencia Normativa.

Los jóvenes percibieron que alrededor de 80% de las madres y menos de 70% de los padres estarían de acuerdo con el uso de condón. Sólo alrededor de 72% de los jóvenes percibieron que el novio (a) estaría de acuerdo con este comportamiento. Aunque es baja la proporción, existe un 3,08% de los participantes que cree que ninguna persona estaría de acuerdo con el uso condón Esta prevalencia varió entre 1,59% y 4,57% con un nivel de confianza del 95% (tabla 3).

Tabla 3. Percepción de acuerdo de referentes clave frente al uso de condón en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Personas que estarían de acuerdo con que el joven use condón	Prevalencia	IC 95%
Mamá	80,03	76,65 - 83,42
Novio (a)	71,90	66,82 - 76,99
Papá	68,63	64,53 - 72,73
Amigos	53,14	48,63 - 57,64
Otra Persona	2,88	1,32 - 4,45
Nadie	3,08	1,59 - 4,57

7.1.4 Motivación para cumplir.

Alrededor de 84% de los jóvenes participantes reportó que posiblemente seguiría el consejo de la mamá, papá y/o novio (a) en relación al uso condón en todas las relaciones sexuales. Un poco más de la cuarta parte de los jóvenes reportó que no seguiría consejos de los amigos frente a este comportamiento. El valor de la prevalencia de jóvenes que no seguirían los consejos de los amigos en relación al uso de condón varió entre 22% y 32% con un a confiabilidad de 95% (tabla 4).

Tabla 4. Posibilidad percibida de seguir consejos de personas referentes frente al uso de condón en todas las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Motivación para cumplir	Muy Posible		Poco/nada posible	
	Prevalencia	IC95%	Prevalencia	IC95%
Posibilidad de seguir consejo de novio(a) frente a usar condón en toda relación sexual.	84,72	80,05 - 89,39	15,27	10,60 - 19,94
Posibilidad de seguir consejo de mamá frente a usar condón en toda relación sexual.	84, 00	81,38 - 86,62	15,99	13,37 - 18,62
Posibilidad de seguir consejo de papá frente a usar condón en toda relación sexual.	83,93	80,18- 87,69	16,06	12,30 - 19,82
Posibilidad de seguir consejo de amigos frente a usar condón en toda relación sexual.	73,12	68,03 - 78,20	26,87	21,79 - 31,96

7.1.5 Creencias de control.

Como parte de las barreras que se podrían percibir para el uso del condón, se evaluó la percepción de los jóvenes frente al precio y el tiempo que le tomaría en conseguirlo. Aproximadamente 91% de los jóvenes encuestados reportaron que percibían que el precio del condón es barato o adecuado, mientras que para 8,91% el precio le parecía caro. El intervalo de esta última proporción muestra que los jóvenes

que percibieron que el precio de los condones era caro, oscila entre 6,18% y 11,63%, con una confiabilidad de 95% (tabla 5).

Tabla 5. Percepción del precio de los condones en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Percepción del precio del condón	Prevalencia	IC 95%
Caro	8,91	6,18 - 11,63
Barato/adeecuado	91,09	88,37 - 93,82

En referencia al tiempo que le tomaría conseguir un condón, se observó que 12,48% de los jóvenes reportó que conseguir un condón le tomaría más de una hora, esta prevalencia varió entre 9,15% y 15,82% con un nivel de confianza de 95% (tabla 6).

Tabla 6. Percepción del tiempo que le tomaría conseguir un condón en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Tiempo del joven en la consecución de un condón	Prevalencia	IC 95%
1 hora o menos	87,51	84,17 - 90,85
Más de 1 hora	12,48	9,15 - 15,82

Frente a las barreras que se presentaría para usar un condón, los jóvenes reportaron ya sea con alta o baja frecuencia que la principal barrera fue el dinero (60,25%), seguido del concepto de la pareja (56%). Se destaca que un poco más de la cuarta parte de los jóvenes reportó que sería frecuente (muy o un poco) que no sepa dónde conseguir un condón y/o que le daría pena sugerir el uso del preservativo con prevalencias que oscilan aproximadamente entre 22% y 30% con una confiabilidad de 95%. Las prevalencias y sus respectivos intervalos de confianza se presentan en la tabla 7.

Tabla 7. Percepción de la frecuencia con que se presentarían condiciones que faciliten o impidan tener relaciones sexuales sin condón en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Que tan frecuente sería que cuando usted quiera usar condón	Nada frecuente		Muy /poco frecuente	
	Prev.	IC95%	Prev.	IC95%
No tuviera dinero para comprarlo	39,74	36,56 - 42,93	60,25	57,07 - 63,44
A su novio (a) no le gustara usar condón	43,73	39,50 - 47,97	56,26	52,02 - 60,50
No lo pudiera conseguir rápidamente	53,46	49,64 - 57,29	46,53	42,70 - 50,36
El joven estuviera bajo efectos del licor	64,32	59,20 - 69,43	35,68	30,57 - 40,79
El novio (a) estuviera bajo efectos del licor	67,64	63,62 - 71,66	32,35	28,34 - 36,37
No supiera donde conseguirlo	72,11	67,06 - 77,17	27,88	22,83 - 32,94
Al joven le diera pena sugerirlo	74,79	70,74 - 78,84	25,20	21,16 - 29,26
El joven estuviera bajo efectos de drogas	88,03	84,72 - 91,34	11,96	8,66 - 15,2
El novio (a) este bajo efectos de drogas	90,30	87,27 - 93,33	9,70	6,67 - 12,73

7.1.6 Poder Percibido

Con el fin de establecer el efecto que podían tener las diferentes condiciones para facilitar o limitar el uso del condón, se indagó sobre como sortearían los jóvenes encuestados el comprar y/o sugerir el uso de condón. Se observó que 68,29% de los jóvenes reportó que no sentiría pena al comprar un condón, mientras que 31,7% reportó que esta situación sí le daría pena. La prevalencia de jóvenes que reportaron que le daría pena comprar un condón varió entre 27,92% y 35,49% con un nivel de confianza de 95% (tabla 8).

Tabla 8. Pena percibida frente a la compra de condones en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Comprar un condón es una situación que le da	Prevalencia	IC 95%
Mucha/algo de pena	31,70	27,92 - 35,49
Nada de pena	68,29	64,51- 72,08

Alrededor de 12% de los jóvenes encuestados reportó que le daría pena solicitar a su pareja el uso condón y aproximadamente 13% reportó que se sentiría avergonzado

(a), enojado (a) o desconfiado si la pareja le sugiere usarlo. Un poco menos de la cuarta parte de los jóvenes (24%) percibieron que al sugerir el uso de condón, la pareja se sentiría avergonzado (a), enojado (a) o desconfiado (a). Esta prevalencia varió entre 19% y 28% con una confiabilidad de 95% (tabla 9).

Tabla 9. Percepción del efecto de sugerir el uso de condón sobre la pareja y sobre el entrevistado, en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Situación percibida	Prevalencia	IC 95%
Pedir a la pareja que use condón es una situación que le daría		
Nada de pena	88,33	85,09 - 91,57
Mucho/algo de pena	11,67	8,43 - 14,92
Si la pareja le sugiere que use condón se sentiría		
Satisfecho (a)	87,30	83,66 - 90,94
Avergonzado (a)/ Enojado (a)/ Desconfiado (a)	12,70	9,06 - 16,34
Si sugiere el uso de condón la pareja se sentiría		
Satisfecho (a)	65,27	60,82 - 69,73
Avergonzado (a)/ Enojado (a)/ Desconfiado (a)	23,71	19,38 - 28,03
No tiene pareja actualmente	11,01	7,33 - 14,70

Con respecto a la facilidad de superar diferentes factores definidos como barreras frente al uso condón, se observó que más de 80% de los jóvenes reportó que era menos fácil usarlo cuando a la pareja no le gusta, cuando el joven participante o la pareja estuvieran bajo efectos de alcohol o drogas o cuando no puede conseguir un condón rápidamente. Sólo un poco menos de la tercera parte de los jóvenes participantes reportó que sería muy fácil usar condón si no tuviera dinero, esta prevalencia varió entre 28% y 37% con un nivel de confianza de 95%. Los resultados de las prevalencias y sus intervalos de confianza se presentan en la tabla 10.

Tabla 10. Percepción de la facilidad para tener relaciones sexuales con condón ante diferentes condiciones en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Percepción de facilidad de usar condón sí	Muy fácil		Poco /Nada fácil	
	Prev.	IC95%	Prev.	IC95%
No tuviera dinero para comprarlo	32,76	28,45 - 37,06	67,24	62,93 - 71,54
A usted le diera pena sugerirlo	27,78	22,78 - 32,78	72,22	67,22 - 77,22
Al novio(a) no le gustara usar condón	19,89	16,38 - 23,39	80,11	76,60 - 83,61
No lo pudiera conseguir rápidamente	11,48	8,36 - 14,60	88,51	85,39 - 91,64
Usted estuviera bajo efectos del licor	14,50	11,77 - 17,22	85,50	82,77 - 88,22
Su novio (a) estuviera bajo efectos del licor	19,99	16,29 - 23,70	80,01	76,30 - 83,71
Su novio (a) estuviera bajo efectos de las drogas	15,28	12,46 - 18,11	84,71	81,89 - 87,54
Usted estuviera bajo efectos de las drogas	11,07	8,62 - 13,52	88,93	86,48 - 91,38

7.1.7 Intención.

A pesar que 68,51% de los jóvenes reportaron como muy posible el uso de condón en todas las relaciones sexuales, más de 30% de los jóvenes consideraron poco o nada posible usarlo en todas las relaciones sexuales. Se estima que esta última proporción varió entre 27,06% y 35,91%, con una confiabilidad de 95% (tabla 11).

Tabla 11. Percepción de la posibilidad de usar condón en todas las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Percepción de la posibilidad de usar condón en todas las relaciones sexuales	Prevalencia	IC 95 %
Muy posible	68,51	64,09 - 72,93
Poco /nada posible	31,49	27,06 - 35,91

7.1.8 Comportamiento.

De los jóvenes participantes, 76% reportó no haber usado condón durante la primera relación sexual y más de 40% no usó condón en la última relación sexual. Se estima que la prevalencia de uso de condón en la última relación sexual varió entre 38% y 46% con un nivel de confianza de 95% (tabla 12).

Tabla 12. Uso de condón en la primera y última relación sexual en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Uso de condón	Prevalencia	IC 95%
Uso de condón en la primera relación sexual		
SI	23,95	19,87 - 28,03
No	76,05	71,97 - 80,13
Uso de condón en la última relación sexual		
SI	57,87	53,42 - 62,32
No	42,13	37,68 - 46,58

Entre los jóvenes que reportaron haber usado condón durante la última relación sexual, alrededor de 25% afirmó haber sido quien sugirió usarlo y un 67% reportó que había sido una decisión mutua. La prevalencia de jóvenes que reportaron haber tenido la iniciativa de sugerir el uso de condón en la última relación varió entre 19% y 31% con una confiabilidad de 95% (tabla 13).

Tabla 13. Iniciativa de uso de condón en la última relación sexual en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali que reportaron haberlo usado.

En jóvenes que reportaron haber usado condón en la última relación sexual, quien sugirió el uso de condón	Prevalencia	IC 95%
Usted	25,29	19,32 - 31,26
Su pareja	7,55	4,25 - 10,84
Fue decisión de los dos	67,16	60,74 - 73,58

Con relación a las razones por las cuales los jóvenes no usaron condón durante la última relación sexual, un poco menos de la cuarta parte de los jóvenes participantes (22%) reportó no haber usado condón porque estaba utilizando otro método de planificación. Alrededor de 17% de los jóvenes participantes reportaron como principal razón para no haber usado condón en la última relación sexual el hecho de no tener tiempo o estar de afán. Esta prevalencia varió entre 6,44% y 28,34% con un nivel de confianza de 95%. Se destaca que alrededor de 16% de los jóvenes reportaron no haber usado condón por tener confianza en su pareja. Se estima que la

prevalencia de jóvenes que no usaron condón por la confianza en sus parejas varió entre 9,3% y 23% con un nivel de confianza de 95% (tabla 14).

Tabla 14. Razón de no uso de condón en la última relación sexual en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Razón de no uso de condón en la última relación	Prevalencia	IC 95%
Porque usa otro método de planificación	22,65	15,04 – 30,25
Porque no hubo tiempo o porque estaba de afán	17,39	6,44 – 28,34
Por confianza	16,08	9,34 – 22,82
Porque no lo teníamos disponible	11,7	4,44 – 18,96
Porque no fue planeado	10,47	4,19 – 16,75
Por voluntad	8,02	2,78 – 13,24
Porque no lo pensaron	3,46	2,26 – 6,68
Porque se le olvidó	2,16	-0,27 – 4,6
Por otra razón	8,07	2,89 – 13,25

Con respecto a la frecuencia de uso de condón durante los últimos 12 meses, aproximadamente 70% de los jóvenes reportó no haberlo usado siempre. El valor de esta prevalencia varió entre 63,8% y 75% con una confiabilidad de 95% (tabla 15).

Tabla 15. Frecuencia de uso de condón en los últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Frecuencia de uso de condón en los últimos 12 meses	Prevalencia	IC 95%
Siempre	30,42	24,71 - 36,14
Casi siempre /Casi nunca/nunca	69,57	63,86 - 75,29

7.2. Análisis descriptivo del uso de condón en jóvenes de la comuna 20.

En esta sección se presentan las prevalencias de los comportamientos de riesgo frente a uso de condón en relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años residentes en la comuna 20 de Cali y los potenciales determinantes. Los factores se muestran de acuerdo con los constructos de la Teoría del Comportamiento Planeado y las prevalencias se encuentran ajustadas por el factor de expansión.

7.2.1 Creencias y conocimientos frente al uso de condón

Se observó que la percepción del riesgo varió según las vías de infección reconocidas por los jóvenes participantes. Alrededor de 95% de los jóvenes reportaron haber oído hablar sobre VIH/SIDA. Con un nivel de confianza de 95%, se estima que la prevalencia de este conocimiento varió entre 93% y 97%. La principal vía de infección reconocida fue relaciones vaginales sin condón, con prevalencia de 95,5%. Con confiabilidad de 95%, se estima que la prevalencia de jóvenes que reconocieron las relaciones vaginales sin condón como vía de infección varió entre 93% y 98%. Se destaca que sólo un poco más de 70% de los jóvenes, reconoce las relaciones sexuales orales y anales sin condón como vía de infección (tabla 16).

Tabla 16. Prevalencia de creencias y conocimientos frente a relaciones sexuales sin condón en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Creencias / Conocimientos	Prevalencia	IC 95%
Ha oído hablar de VIH/SIDA	94,89	93,03 - 96,74
Reconoce relaciones vaginales sin condón como vía de infección	95,52	93,24 - 97,79
Reconoce las Transfusiones de sangre como vía de infección	88,52	85,44 - 91,60
Reconoce las relaciones anales sin condón como vía de infección.	77,56	74,03 - 81,09
Reconoce las relaciones orales sin condón como vía de infección.	70,02	66,08 - 73,96
Reconoce el uso de condón en todas las relaciones sexuales como forma de evitar el VIH.	95,55	93,24 - 97,86

7.2.2 Evaluación de resultados comportamentales.

Frente a la percepción del riesgo de infectarse por VIH al no usar condón en todas las relaciones sexuales, se observó que 9,19% de los jóvenes participantes percibe poco o nada posible que el riesgo de infección aumente al no usar el preservativo en todas las relaciones sexuales. El valor de esta estimación se encontró entre 7% y 11% con una confiabilidad de 95% (tabla 17).

Tabla 17. Posibilidad percibida de aumento de riesgo de infección VIH frente a tener relaciones sexuales sin condón en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Evaluación de resultado comportamental	Muy Posible		Poco /Nada posible	
	Prevalencia	IC95%	Prevalencia	IC95%
Posibilidad percibida de aumento del riesgo de infección al no usar condón en todas las relaciones sexuales	90,80	88,59 – 93,01	9,19	6,99 – 11,41

7.2.3 Creencia Normativa

Los jóvenes percibieron que el referente que más estaría de acuerdo con el uso del condón sería la madre con una prevalencia de 86%. Esta estimación varió entre 82% y 90% con una confiabilidad de 95%. Adicionalmente se observó que alrededor de 80% de los novios (a) y menos de 72% de los padres estarían de acuerdo con este comportamiento. Se destaca que alrededor de 2% de los jóvenes percibieron que nadie estaría de acuerdo con el uso del preservativo. Esta estimación varió entre 0,8% y 3,8% con una confiabilidad de 95% (tabla 18).

Tabla 18. Percepción de acuerdo de referentes clave frente al uso de condón en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Personas que estarían de acuerdo con que usara condón	Prevalencia	IC 95%
Mamá	86,46	82,40 - 90,52
Novio	80,14	77,01 - 83,27
Papá	72,43	67,80 - 77,06
Amigos	61,57	57,35 - 65,79
Otra Persona	11,71	7,34 - 16,09
Nadie	2,32	0,85 - 3,80

7.2.4 Motivación para cumplir

Aproximadamente 90% de los jóvenes percibió que muy posiblemente seguiría consejos del novio(a) frente al uso de condón en todas las relaciones sexuales. Esta estimación varió entre 86% y 93% con una confiabilidad de 95%. Así mismo,

alrededor de 88% de los jóvenes seguiría consejos del papá y 86% seguiría los consejos de la mamá. Se destaca que sólo 73% de los jóvenes reportaron que posiblemente seguirían los consejos de los amigos frente al uso del preservativo. Esta última estimación varió entre 22% y 31% con un nivel de confianza de 95% (tabla 19).

Tabla 19. Posibilidad percibida de seguir consejos de referentes frente al uso de condón en todas las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Motivación para cumplir	Muy Posible		Poco /nada posible	
	Prevalencia	IC95%	Prevalencia	IC95%
Posibilidad de seguir consejo de novio(a) frente a usar condón en toda relación sexual.	89,81	86,44 - 93,18	10,18	6,81 – 13,55
Posibilidad de seguir consejo de mamá frente a usar condón en toda relación sexual.	88,07	85,93 - 90,94	11,92	9,05 – 14,80
Posibilidad de seguir consejo de papá frente a usar condón en toda relación sexual.	86,18	83,36 - 89,00	13,82	10,99 – 16,64
Posibilidad de seguir consejo de amigos frente a usar condón en toda relación sexual.	73,18	68,03 - 77,08	26,82	22,19 - 31,44

7.2.5 Creencia de control

En relación con las barreras que se podrían percibir para el uso del condón, se evaluó la percepción de los jóvenes frente al precio y el tiempo que le tomaría conseguirlo. Se observó que 91,53% de los jóvenes participantes percibieron el precio del condón como barato o adecuado. Aunque es baja la prevalencia, se destaca que alrededor de 8% de los jóvenes consideraron que el precio del condón es caro. La prevalencia de jóvenes que consideraron que el precio del condón es caro varió entre 6% y 11% con un nivel de confianza de 95% (tabla 20).

Tabla 20. Percepción del precio de los condones en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Percepción del precio del condón	Prevalencia	IC 95%
Caro	8,47	5,59 - 11,35
Barato/adecuado	91,53	88,65 - 94,41

En relación con el tiempo que le tomaría conseguir un condón, se observó que 19,13% de los jóvenes participantes reportó que conseguir un preservativo le tomaría más de 1 hora. Esta estimación varió entre 14,87% y 23,40% con un nivel de confianza de 95% (tabla 21).

Tabla 21. Percepción del tiempo que le tomaría conseguir un en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20

Tiempo del joven en la consecución de un condón	Prevalencia	IC 95%
1 hora o menos	80,86	76,60 - 85,12
Más de 1 hora	19,13	14,87 - 23,40

Con relación a las barreras que se presentarían para usar condón, 67,17% de los jóvenes reportaron que la principal barrera que se presentaría sería el dinero (67%), seguido de la percepción que al novio no le guste (62%) y que no pueda conseguir un preservativo rápidamente (59%). Es importante resaltar, que un poco más de la tercera parte de los jóvenes percibieron como una barrera frecuente, querer usar el preservativo y encontrarse bajo efectos del licor o que el novio (a) se encuentre bajo del licor. La prevalencia jóvenes que percibieron que frecuentemente querían usar condón al encontrarse bajo efectos del licor fue 35%. Esta estimación puede varió entre 31% y 40% con una confiabilidad de 95% (tabla 22).

Tabla 22. Percepción de la frecuencia con que se presentarían condiciones que faciliten o impidan tener relaciones sexuales sin condón en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Que tan frecuente sería que cuando usted quiera usar condón	Nada frecuente		Muy/ poco frecuente	
	Prev.	IC95%	Prev.	IC95%
No tuviera dinero para comprarlo	32,83	27,34 - 38,31	67,17	61,68 - 72,66
A su novio (a) no le gustara usar condón	37,88	32,50 - 43,27	62,11	56,73 - 67,50
No lo pudiera conseguir rápidamente	40,46	36,68 - 44,24	59,53	55,76 - 63,32
El novio (a) estuviera bajo efectos del licor	64,55	59,98 - 69,13	35,44	30,86 - 40,02
El joven estuviera bajo efectos del licor	65,06	59,93 - 70,18	34,94	29,82 - 40,06
No supiera donde conseguirlo	68,39	63,94 - 72,83	31,61	27,17 - 36,06
Al joven le diera pena sugerirlo	69,03	65,08 - 72,97	30,97	27,03 - 34,92
El joven estuviera bajo efectos de drogas	82,94	79,55 - 86,34	17,05	13,65 - 20,45
El novio (a) este bajo efectos de drogas	83,08	79,8 - 86,35	16,91	13,65 - 20,19

7.2.6 Poder Percibido

Con el propósito de establecer el efecto que podían tener las diferentes condiciones para facilitar o limitar el uso del condón, se indagó sobre como sortearían los jóvenes participantes el comprar y/o sugerir el uso de condón. Se observó que 72% de los jóvenes percibe que no le daría pena comprar un condón. Esta prevalencia varió entre 68% y 76% con un nivel de confianza de 95%. Es importante resaltar que alrededor de 28% de los jóvenes participantes, percibió que le daría pena comprar el preservativo. Esta estimación varió entre 23,8% y el 32% con una confiabilidad de 95% (tabla 23).

Tabla 23. Pena percibida frente a la compra de condones en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Comprar un condón es una situación que le daría	Prevalencia	IC 95%
Mucha/algo de pena	27,99	23,83 32,14
Nada de pena	72,01	67,86 76,17

De manera adicional, se observó que alrededor de 18% de los jóvenes participantes percibió que le daría pena solicitar a la pareja el uso condón y más de 15% percibió que si la pareja sugiere usar el preservativo sentiría vergüenza, enojo o desconfianza. Se destaca que un poco más de la tercera parte de los jóvenes participantes percibió que al sugerir el uso de condón, la pareja se sentiría avergonzado(a), enojado(a) o desconfiado(a). Esta última estimación varió entre 27% y 38% con un nivel de confianza de 95% (tabla 24).

Tabla 24. Percepción del efecto de sugerir el uso de condón sobre la pareja y sobre el entrevistado, en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

	Prevalencia	IC 95%
Pedir a la pareja que use condón es una situación que le daría		
Nada de pena	81,98	78,29 - 85,66
Mucho/algo de pena	18,02	14,34 - 21,71
Si la pareja le sugiere que use condón se sentiría		
Satisfecho (a)	84,35	79,70 - 88,99
Avergonzado (a)/ Enojado (a)/ Desconfiado (a)	15,65	11,01 - 20,29
Si sugiere el uso de condón la pareja se sentiría		
Satisfecho (a)	64,68	59,61 - 69,74
Avergonzado (a)/ Enojado (a)/ Desconfiado (a)	32,31	26,74 - 37,88
No tiene pareja actualmente	3,01	1,49 - 4,53

Con respecto a la facilidad de superar diferentes factores definidos como barreras frente al uso condón, se observó que los jóvenes reportaron como la principal barrera que limitaría usarlo, que el novio estuviera bajo efecto de drogas (86%). Esta estimación varió entre 81,66% y 90,7% con una confiabilidad de 95%. En segunda instancia, 80% de los jóvenes reportaron que no sería fácil usar condón si no pudieran conseguirlo rápidamente. Esta prevalencia varió entre 80% y 88% con una confiabilidad de 95%. Se destaca que el dinero es una de las barreras percibidas menos identificada por los jóvenes participantes, sólo 62% de los jóvenes reportaron que no sería fácil usar condón al no tener dinero para comprarlo. El valor de la estimación varió entre 56% y 67% con una confiabilidad de 95% (tabla 25).

Tabla 25. Percepción de la facilidad para tener relaciones sexuales con condón ante diferentes condiciones en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Percepción de facilidad de usar condón sí::	Muy fácil		Un poco/nada Fácil	
	Prev.	IC95%	Prev.	IC 95%
Si no tuviera dinero para comprarlo	38,02	32,44 - 43,59	61,98	56,40 - 67,55
Si novio(a) no le gustara usar condón	22,45	16,82 - 28,07	77,55	71,93 - 83,17
Si no lo pudiera conseguir rápidamente	15,87	11,84 - 19,89	84,13	80,10 - 88,15
Si Usted estuviera bajo efectos del licor	19,28	14,84 - 23,73	80,72	76,27 - 85,16
Si novio (a) estuviera bajo efectos del licor	24,49	19,96 - 29,03	75,50	70,97 - 80,04
Si Usted estuviera bajo efectos de las drogas	13,79	9,26 - 18,33	86,20	81,66 - 90,74
Si novio (a) estuviera bajo efectos de las drogas	18,84	13,74 - 23,94	81,15	76,06 - 86,26
Si a usted le diera pena sugerirlo	28,80	24,55 - 33,05	71,19	66,94 - 75,45

7.2.7 Intención

De los jóvenes participantes, 67,44% posiblemente usaría condón en todas las relaciones sexuales. Esta estimación varió entre 62% y 72% con un nivel de confianza de 95%. Se destaca que más de la tercera parte de los jóvenes percibió poco o nada posible usar el preservativo en todas las relaciones sexuales. Con confiabilidad de 95% se estima que esta prevalencia varió entre 27% y 37% (tabla 26).

Tabla 26. Percepción de la posibilidad de usar condón en todas las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Percepción de la posibilidad de usar condón en todas las relaciones sexuales	Prevalencia	IC 95%
Muy posible	67,44	62,34 - 72,54
Poco /nada posible	32,55	27,46 -37,65

7.2.8 Comportamiento

Con relación al uso de condón, sólo un poco más de la cuarta parte de los jóvenes reportó haberlo usado en la primera relación y más de 45% no lo usó en la última relación. La prevalencia de jóvenes que no usaron condón en la primera relación sexual fue 73%. Se estima que esta proporción varió entre 69% y 77% con una confiabilidad de 95% (tabla 27).

Tabla 27. Uso de condón en la primera y última relación sexual en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Uso de condón	Prevalencia	IC 95%
Uso de condón en la primera relación sexual		
Si	26,66	22,34 -30,99
No	73,34	69,01 -77,66
Uso de condón en la última relación sexual		
Si	54,76	48,62 - 60,90
No	45,24	39,10 - 51,38

Entre los jóvenes que reportaron haber usado condón durante la última relación sexual, alrededor de 25% afirmó haber sido quien sugirió usarlo y un 67,5% reportó que había sido una decisión compartida. La prevalencia de jóvenes que reportaron haber tenido la iniciativa de sugerir el uso de condón en la última relación varió entre 20% y 31% con una confiabilidad de 95% (tabla 28).

Tabla 28. Iniciativa de uso de condón en la última relación sexual en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali que reportaron haberlo usado.

En jóvenes que reportaron haber usado condón en la última relación sexual, quien sugirió el uso de condón	Prevalencia	IC 95%
Usted	25,46	19,75 - 31,18
Su pareja	6,96	3,68 - 10,25
Fue decisión de los dos	67,57	61,00 - 74,14

Al indagar sobre las razones por las cuales el joven no usó condón en la última relación sexual, la principal razón reportada fue la confianza. Específicamente, 24% de los jóvenes participantes reportó no haber usado condón en la última relación por tener confianza en la pareja. Esta estimación varió entre 13% y 34% con una confiabilidad de 95%. La segunda razón por la cual no usó del preservativo fue porque utilizaba otro método de planificación (20%). Esta estimación varió entre 11% y 29% con una confiabilidad de 95% (tabla 29).

Tabla 29. Razón de no uso de condón en la última relación sexual en jóvenes de 15 a 24 años que residen en la comuna 20 de Cali

Razón de no uso de condón en la última relación	Prevalencia	IC 95%
Por confianza	23,68	13,51 – 33,84
Porque usa otro método de planificación	20,09	10,88 – 29,30
Porque no lo teníamos disponible	15,96	8,17 – 23,74
Porque se le olvidó	10,72	4,70 – 16,72
Porque no hubo tiempo o porque estaba de afán	8,08	1,54 – 14,62
Por voluntad	5,98	1,39 – 10,58
Porque no lo pensaron	4,71	0,47 – 8,94
Porque no fue planeado	4,17	0,55 – 7,78
Por otra razón	6,61	2,77 – 0,45

Alrededor de 71,57% de los jóvenes participantes, reportaron que no habían usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses. Esta estimación varió entre 65,93% y 77,22% con un nivel de confianza de 95% (tabla 30).

Tabla 30. Frecuencia de uso de condón en los últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años que residen en la comuna 20 de Cali

Frecuencia de uso de condón en los últimos 12 meses	Prevalencia	IC 95%
Siempre	28,42	22,78 - 34,07
Casi siempre /Casi nunca/nunca	71,57	65,93 - 77,22

ANEXO 8

Anexo 8 Análisis logístico de los factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en las relaciones sexuales, según comunas.

8.1. Análisis logístico de los factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses.

8.1.1. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses en las comunas 13 y 15 de Cali.

Los resultados del análisis logístico univariado de los factores de posición social se muestran en la tabla 1.

Tabla 1. Análisis logístico univariado de los factores de posición social relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Variable	Frecuencia de uso de condón en los últimos 12 meses		OR	IC 95%	p
	Siempre	Casi siempre/ casi nunca/ nunca			
	%	%			
Edad					
15 -16	10	14,45	1		
17-18	7,7	20,36	1.83	1.13 - 2.97	0.016
19- 20	5,95	19,12	2.23	1.31 - 3.77	0.004
21-24	6,74	15,65	1.61	0,845 - 3.07	0.141
Sexo					
Masculino	17,91	41,66	1		
Femenino	12,48	27,96	0,96	0,62 – 1,49	0,861
Escolaridad					
Superior	6,27	12,0	1		
Secundaria Completa	7,77	27,26	1,83	1,05 - 3,19	0,034
Secundaria incompleta o menos	16,34	30,36	0,97	0,53 - 1,76	0,918
Ocupación					
Estudiar	15,38	26,01	1		
Trabajar	6,66	17,43	1,54	0,78 - 3,04	0,197
Hogar	4,44	13,48	1,79	0,78 - 4,09	0,157
Buscar empleo / Otras actividades	3,9	12,69	1,92	1,05 - 3,48	0,033
Tipo de afiliación					
Contributivo	18,52	40,1	1		
Subsidiado / No afiliado	11,63	29,75	1,18	0,71 – 1,96	0,505

Se observó aumento estadísticamente significativo de la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses en relación con la edad, la escolaridad y la ocupación (tabla 1).

En referencia a la edad, se observó que la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, fue 83% mayor en jóvenes de 17 a 18 años en comparación con los de 15 y 16 años. Esta razón de oportunidades

varió entre 1,13 a 2,97 con una nivel de confianza de 95%. Así mismo, la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses en los jóvenes con edades entre 19 y 20 años fue 2,23 veces la de categoría de referencia. Esta medida de asociación varió entre 1,31 y 3,77 con una confiabilidad de 95%.

Adicionalmente se observó que los jóvenes con nivel de escolaridad secundaria completa tuvieron 83% más oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con aquellos que tenían un nivel de escolaridad superior. El intervalo de confianza de esta razón de oportunidades se encontró entre 1,05 y 3,19 con una confiabilidad de 95%.

Por otra parte, los jóvenes dedicados a buscar empleo u otras actividades tuvieron 1.92 veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, comparado con quienes se dedicaban a estudiar. Esta razón de oportunidades varió entre 1,5 y 3,48 con una confiabilidad de 95%.

No se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas en relación con el sexo, ni con el régimen de afiliación a la seguridad social en salud.

En relación con la intención de usar condón en todas las relaciones sexuales, los jóvenes que percibieron poco o nada posible usarlo, tuvieron 8,7 veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones de los últimos 12 meses, en comparación con aquellos que consideraron muy posible usar el preservativo en todas sus relaciones sexuales. Esta razón de oportunidad varió entre 4 y 18,6 con una confiabilidad de 95% (tabla 2).

Tabla 2. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y la intención de uso de condón en todas las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Percepción de posibilidad de uso de condón en todas las relaciones sexuales	Frecuencia de uso de condón en los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
	Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
	%	%			
Muy posible	27,17	34,33	1		
Poco o nada posible	3,21	35,28	8,70	4,06 - 18,61	0,000

No se observaron diferencias en las razones de oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses según las creencias y conocimientos frente al uso de condón (tabla3).

Tabla 3. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y las creencias o conocimientos frente al uso de condón en las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Creencias / Conocimientos		Frecuencia de uso de condón en los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Conocimiento sobre VIH/SIDA	Si	29,51	65,97	1		
	No	0,87	3,64	1,87	0, 64 – 5,46	0,240
Reconoce las relaciones orales sin condón como medio de infección por VIH	Si	19,28	42,64	1		
	No	1,11	26,97	1,09	0,63 – 1,911	0,73
Reconoce las relaciones anales sin condón como medio de infección por VIH	Si	22,37	52,36	1		
	No	8,01	17,26	0,92	0,54 – 1,55	0,747

Con relación a las variables del constructo evaluación de resultados comportamentales, no se identificaron diferencias estadísticamente significativas en la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses según la percepción de la posibilidad de aumento del riesgo de infección por VIH al no usar condón en todas las relaciones sexuales (tabla 4).

Tabla 4. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y la evaluación de resultados comportamentales frente al uso de condón en las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Evaluación de resultados comportamentales		Frecuencia de uso de condón en los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Posibilidad de aumentar el riesgo de infectarse al no usar condón en todas sus relaciones sexuales	Muy Posible	28,23	63,71	1		
	Poco/Nada Posible	14,6	5,09	1,83	0,81 - 4,15	0,13

No se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas según la percepción de los jóvenes participantes, en relación al acuerdo o desacuerdo de las personas referente clave frente al uso de condón (tabla 5).

Tabla 5. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y las creencias normativas frente al uso de condón en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Personas que estarían de acuerdo con que usara condón	Frecuencia de uso de condón en relaciones sexuales de los últimos 12 meses			OR	IC 95%	P
	Siempre		Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
	%		%			
Papa de acuerdo	Si	22,42	47,37	1		
	No	7,96	22,25	1,32	0,71 – 2,43	0,354
Mama de acuerdo	Si	25,43	55,07	1		
	No	4,95	14,55	1,35	0,61 – 3,00	0,437
Amigo de acuerdo	Si	18,17	37,69	1		
	No	12,22	31,93	1,26	0,79 – 2,00	0,317
Novio de acuerdo	Si	22,57	53,55	1		
	No	7,81	16,07	0,86	0,57 – 1,31	0,492

En relación con el constructo motivación para cumplir (tabla 6), se observó aumento estadísticamente significativo en la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses según la posibilidad de seguir consejos del novio en referencia al uso del preservativo, en segundo lugar se observó mayor oportunidad de no haberlo usado en aquellos que percibieron poco o nada posible seguir los consejos de la madre. En la tabla 6 se observó que los jóvenes que consideraron poco o nada posible seguir consejos del papá o los amigos frente a este comportamiento tuvieron más del doble de la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses.

Por otra parte, quienes consideraron poco o nada posible seguir consejos de la madre frente al uso de condón tuvieron 3,26 veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses al compararlos con quienes percibieron posible seguir dichos consejos. Con una confiabilidad de 95%, se estima que el valor de esta razón de oportunidad varió entre 1,48 y 7,18 (tabla 6).

Se destaca que los jóvenes que consideraron poco o nada posible seguir los consejos del novio frente al uso de condón, tuvieron más de cinco veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con la categoría de referencia. El valor de la razón de oportunidad varió entre 2 y 14 veces con una confiabilidad de 95%.

Tabla 6. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y la percepción de la posibilidad de seguir consejos de referentes clave en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Motivación para cumplir		Frecuencia de uso de condón en relaciones sexuales de los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Posibilidad de seguir consejo de la mamá frente al uso de condón	Muy posible	27,64	53,11	1		
	Poco/nada posible	2,65	16,6	3,26	1,48 – 7,18	0,005
Posibilidad de seguir consejo del papá frente al uso de condón	Muy posible	27,36	52,01	1		
	Poco/nada posible	3,42	17,21	2,64	1,02 – 6,82	0,045
Posibilidad de seguir consejo de los amigos frente al uso de condón	Muy posible	24,98	44,07	1		
	Poco/nada posible	5,41	25,55	2,67	1,46 – 4,87	0,002
Posibilidad de seguir consejo del novio frente al uso de condón	Muy posible	28,99	53,32	1		
	Poco/nada posible	1,63	16,06	5,36	2,07– 13,86	0,001

En la tabla 7 se presenta el análisis logístico univariado de las creencias de control frente al uso de condón. Sólo se observó aumento estadísticamente significativo en la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses según la frecuencia de querer usar condón y que al novio no le guste, la frecuencia de querer usar condón y que no lo pueda conseguir rápidamente, la frecuencia de querer usar condón y que el joven o el novio (a) este bajo efectos del

licor y la frecuencia de querer usar condón y que el novio(a) este bajo efecto de drogas.

Tabla 7. Análisis Univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y las creencias de control en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali (continúa).

Creencias de control		Frecuencia de uso de condón en relaciones sexuales de los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Percepción del precio del condón	Barato	4,8	14,74	1		
	Caro / Adecuado	25,59	54,88	0,70	0,40 – 1,22	0,20
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: No tuviera dinero para comprarlo	Nada frecuente	10,07	28,17	1		
	Muy/ Un poco frecuente	20,31	41,44	0,73	0,48 – 1,10	0,130
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: A su novio (a) no le gustara usarlo	Nada frecuente	15,14	22,82	1		
	Muy/ Un poco frecuente	15,24	46,8	2,03	1,33 – 3,11	0,002
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: No lo pudiera conseguir rápidamente	Nada frecuente	18,91	33,63	1		
	Muy/ Un poco frecuente	11,48	35,98	1,76	1,14-2,71	0,012
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: No supiera donde conseguirlo	Nada frecuente	22,5	50,24	1		
	Muy/ Un poco frecuente	7,88	19,37	1,10	0,75 – 1,61	0,61
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Usted estuviera bajo los efectos del licor	Nada frecuente	20,12	38,66	1		
	Muy/ Un poco frecuente	10,26	30,96	1,57	1,05 – 2,34	0,028
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Su novio estuviese bajo efectos del licor	Nada frecuente	22,99	41,92	1		
	Muy/ Un poco frecuente	7,4	27,69	2,05	1,41 – 2,48	0,01

Tabla 7. Análisis Univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y las creencias de control en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali (continuación).

Creencias de control		Frecuencia de uso de condón durante los últimos 12 meses		OR	IC 95 %	p
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Usted estuviese bajo los efectos de drogas	Nada frecuente	27,55	57,88	1		
	Muy/ Un poco frecuente	2,83	11,73	1,97	0,98 – 3,96	0,056
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Su novio estuviera bajo efectos de drogas	Nada frecuente	29,01	61,58	1		
	Muy/ Un poco frecuente	1,38	8,04	2,74	1,22- 6,17	0,016
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: A usted le diera pena sugerirlo	Nada frecuente	24,54	51,48	1		
	Muy/ Un poco frecuente	5,72	18,25	1,52	0,87 – 2,64	0,131

Específicamente, los jóvenes que percibieron frecuente querer usar condón y que al novio no le guste, tuvieron el doble de la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con los que consideraron que este comportamiento no sería nada frecuente. Esta razón de oportunidad varió entre 1,33 y 3,11 con un nivel de confianza de 95%. Así mismo, los jóvenes que consideraron que sería muy o un poco frecuente el hecho de querer usar condón y no poder conseguirlo rápidamente tuvieron 76% mayor oportunidad de no haberlo usado siempre durante los últimos 12 meses comparado con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,14 y 2,71 con una confiabilidad de 95%.

Con relación a la frecuencia de querer usar condón y que el joven estuviese bajo efectos del licor, se identificó que quienes consideraron este hecho como muy o un

poco frecuente tuvieron 57% mayor oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses comparado con la categoría de referencia. Así mismo, los jóvenes que reportaron que sería muy o un poco frecuente querer usar condón y que el joven estuviese bajo efectos del licor tuvieron más del doble de la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses comparado con la categoría de referencia. Esta última estimación varió entre 1,41 y 2,48 con una confiabilidad de 95%. Los intervalos de confianza se presentan en la tabla 7.

Otra barrera identificada por los jóvenes fue el hecho de querer usar condón y que el novio se encuentre bajo efecto de drogas, en este caso quienes percibieron que esta situación como muy o un poco frecuente tuvieron 2,7 veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,22 y 6,17 con un nivel de confianza de 95%.

En la tabla 8 se presentan las prevalencias de factores que facilitan o dificultan el uso de condón en los jóvenes participantes. Que constituyen variables del constructo poder percibido..

Tabla 8. Análisis Univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y el poder percibido en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali (continúa).

Poder percibido		Frecuencia de uso de condón en relaciones sexuales de los últimos 12 meses		OR	IC 95%	p
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Comprar un condón es una situación que le daría	Nada de pena	22,23	52,82	1		
	Algo/mucha pena	8,16	16,8	0,87	0,52 – 1,45	0,57
Que tan fácil sería usar condón si: No tuviera dinero para comprarlo	Muy fácil	13,57	24,63	1		
	Un poco/nada fácil	16,81	44,98	1,47	0,92 – 2,37	0,105
Que tan fácil sería usar condón si: Si a su novio (a) no le gustara usar condón	Muy fácil	5,99	14,27	1		
	Un poco /nada fácil	24,34	55,34	0,95	0,40 – 2,23	0,908
Que tan fácil sería usar condón si: Si no lo pudiera conseguir rápidamente	Muy fácil	4,21	10,08	1		
	Un poco /nada fácil	26,17	59,53	0,95	0,39 – 2,30	0,907
Que tan fácil sería usar condón si: Si usted estuviera bajo efectos del licor	Muy fácil	6,04	11,46	1		
	Poco/nada fácil	24,35	58,15	1,26	0,71 – 2,20	0,409
Que tan fácil sería usar condón si: Si su novio estuviera bajo efectos del licor	Muy fácil	7,69	15,4	1		
	Poco o nada fácil	22,7	54,22	1,19	0,68 – 2,09	0,527
Que tan fácil sería usar condón si: Si usted estuviera bajo efectos de droga	Muy fácil	4,86	8,42	1		
	Poco /nada fácil	25,52	61,2	1,38	0,69 – 2,74	0,337

Tabla 8. Análisis Univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y el poder percibido en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali (continuación).

Poder Percibido		Frecuencia de uso de condón en relaciones sexuales en los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Que tan fácil sería usar condón si: Si su novio estuviera bajo efectos de droga	Muy fácil	6,39	12,6	1		
	Poco Nada Fácil	24	57,55	1,27	0,75 – 2,13	0,351
Que tan fácil sería usar condón si: Si a usted le diera pena sugerirlo	Muy fácil	9,52	21,33	1		
	Poco/nada fácil	20,86	48,29	1,03	0,68 – 1,56	0,87
Si la pareja con quien va a tener una relación sexual sugiere usar condón usted se sentiría:	Satisfecho	28,74	59,04	1		
	Avergonzado /enojado/ desconfiado	1,74	10,49	2,93	1,11 – 7,73	0,031
Como se sentiría su pareja actual si usted sugiere usar condón	Satisfecho	26,6	46,94	1		
	Avergonzado / enojado/ desconfiado	4,83	21,62	2,53	1,30 – 4,90	0,008

Específicamente, se observó que los jóvenes que percibieron que se sentirían avergonzados (as), enojados (as) o desconfiados (as), si la pareja le sugiere usar condón tuvieron casi 3 veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con aquellos que se sentirían satisfechos frente a esta situación. Esta estimación varió entre 1,11 y 7,73 con un nivel de confianza de 95%.

De manera similar, los jóvenes que percibieron que sugerir el uso de condón generaría en su pareja vergüenza, desconfianza o enojo, tuvieron 2,5 veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses comparado la categoría de referencia. La razón de oportunidad de no haber usado condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses frente a esta situación varió entre 1,3 y 4,9 con una confiabilidad de 95%.

8.1.2 Análisis logístico múltiple de los factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en las relaciones sexuales en los últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

En la construcción del modelo múltiple, se observó la presencia de colinealidad entre las variable “posibilidad de seguir consejos de la mamá frente al uso de condón” y “posibilidad de usar condón en todas las relaciones sexuales” ($r: 24\%$, $p 0,000$). Teniendo en cuenta la teoría y la posibilidad de realizar la intervención en salud pública se decidió eliminar del modelo la variable “posibilidad de seguir consejos de la mamá frente al uso de condón”.

En el modelo final obtenido de variable explicativas de la prevalencia de uso de condón durante los últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali, se observó mayor oportunidad de no haberlo usado siempre en jóvenes con secundaria incompleta, con baja intención de usar condón en todas las relaciones sexuales, en aquellos que percibieron frecuente el hecho de querer usar condón y que el novio estuviera bajo efectos de alcohol y en aquellos que tuvieron la percepción que a la pareja le generaría vergüenza, enojo o desconfianza sugerirle el uso de condón (tabla 9).

Tabla 9. Análisis logístico múltiple de los factores relacionados con el uso de condón en las relaciones sexuales en los últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

	OR Análisis Univariado	IC 95%	p	OR Análisis múltiple	IC 95%	p
Escolaridad						
Superior	1			1		
Secundaria Completa	1,83	1,05 - 3,19	0,034	1,72	1,12 - 2,66	0,015
Secundaria incompleta o menos	0,97	0,53- 1,76	0,918	1,09	0,62- 1,91	0,754
Intención:						
Posibilidad de Uso de condón en todas las relaciones sexuales						
Muy Posible	1			1		
Poco /Nada posible	8,69	4,06 – 18,61	0,000	7,12	3,03 - 16,37	0,000
Creencias de control						
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón:						
No tenga dinero para comprarlo						
Nada frecuente	1			1		
Muy/ Un poco frecuente	0,73	0,48 – 1,10	0,130	0,64	0,37 – 1,11	0,108
A su novio (a) no le guste						
Nada frecuente	1			1		
Muy/ Un poco frecuente	2,03	1,33 – 3,11	0,002	1,28	0,79 - 2,08	0,285
Su novio este bajo efectos del alcohol						
Nada frecuente	1			1		
Muy/ Un poco frecuente	2,05	1,41 – 2,48	0,01	1,87	1,03 – 3,41	0,040
Poder percibido						
Facilidad de usar condón si no tuviera dinero						
Muy fácil	1			1		
Un poco/nada fácil	1,47	0,92 – 2,37	0,105	1,55	0,87 -2,75	0,126
Como se sentiría su pareja actual si usted sugiere usar condón						
Satisfecho	1			1		
Avergonzado/enojado/desconfiado	2,53	1,30 – 4,90	0,008	1,97	1,03 – 3,75	0,039

Específicamente, la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses fue 72% mayor en jóvenes con nivel educativo de secundaria incompleta comparado con quienes tienen una escolaridad superior. Con un nivel de confianza de 95%, se estima que esta razón de oportunidad varió entre 1,12 y 2,66.

Con relación a la intención de usar condón en todas las relaciones sexuales, se observó mayor oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses en jóvenes que reportaron que sería poco o nada posible usarlo en todas las relaciones sexuales, en comparación con la categoría de referencia. Específicamente, estos jóvenes tuvieron 7,12 veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses comparado con quienes consideraron muy posible usar el preservativo en todas las relaciones sexuales. El valor de la oportunidad varió entre 3,03 y 16,37 con una confiabilidad de 95%.

Por otra parte, los jóvenes que percibieron frecuente querer usar condón y que el novio este bajo efectos de alcohol, tuvieron 1,87 veces la oportunidad no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con quienes consideraron que este hecho no sería nada frecuente. Esta razón de oportunidad se encontró entre 1,03 y 3,41 con una confiabilidad de 95%.

Adicionalmente, quienes percibieron que sentirían vergüenza, enojo o desconfianza si la pareja sugiere usar condón, tuvieron 97% mayor oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con los jóvenes que reportaron que se sentirían satisfechos frente a esta situación. Esta estimación varió entre 1,03 y 3,75 con un nivel de confianza de 95%.

No se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas en relación con la frecuencia de querer usar condón y no tener dinero para comprarlo, ni con la frecuencia de querer usar condón y que al novio no le guste. Tampoco se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas en relación con la facilidad de usar condón si no tuviera dinero para comprarlo

Las razones de oportunidad estimadas con el modelo final no mostraron variaciones significativas en la magnitud, ni cambios en la dirección, en comparación con las estimaciones obtenidas en el análisis univariado. Tampoco se encontró evidencia de fenómenos de confusión, ni de modificación de efecto.

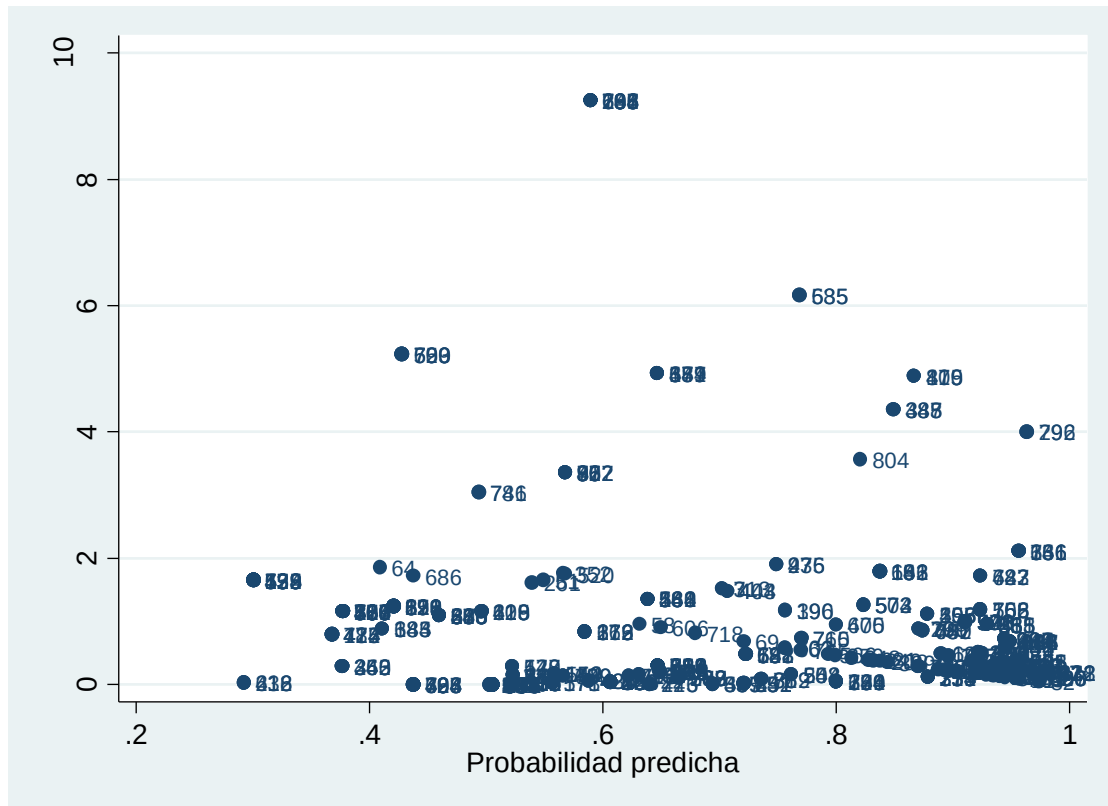
Diagnóstico del Modelo:

Para el diagnóstico del modelo múltiple se evaluó la presencia de valores extremos y su influencia en el modelo, así como la bondad del ajuste del modelo obtenido. En la prueba de valores extremos y datos influyentes se observó un patrón de datos con cambio en la magnitud del Chi2 Pearson ubicados en la parte superior derecha de la figura 1, los cuales sugerían no ajustarse a los valores residuales del modelo. Al evaluar la influencia de estos valores sobre el modelo múltiple, no se encontraron variaciones en las estimaciones del modelo al retirar los valores extremos identificados, tampoco son datos que estuvieran por fuera de la plausibilidad, razón por la cual se decidió mantenerlos en el modelo.

A scatter plot showing the relationship between the predicted probability of a 'no' response (x-axis) and the frequency of 'no' responses (y-axis). The x-axis is labeled 'Probabilidad predicha' and ranges from 0.2 to 1.0. The y-axis ranges from 0 to 15. The plot contains numerous data points, many of which are labeled with their frequency values. Most points are clustered near the x-axis (y=0), with a few notable outliers at higher frequencies: 298 (approx. 0.95, 12.5), 705 (approx. 0.58, 8.5), 685 (approx. 0.75, 7), 804 (approx. 0.82, 4.8), 806 (approx. 0.88, 8), and 332 (approx. 0.92, 3).

Con respecto al cambio en la distancia entre los datos observados y las estimaciones del modelo (estadístico Deviance) se encontraron 8 (ocho) puntos extremos en la parte superior de la Figura 2. No se encontraron cambios significativos en las estimaciones del modelo al excluirllos, ni se encontraron datos no plausibles en los formularios diligenciados. Por lo anterior se decidió no excluirllos del modelo final.

Figura 2. Distribución del cambio en el Deviance del modelo múltiple de factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en las relaciones sexuales de últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.



En relación a la prueba de Bondad de ajuste, la evaluación del modelo mostró un buen ajuste a los datos (Hosmer-Lemeshow $\chi^2(8) = 7,57$; $P=0.47$). A partir de la comparación de las frecuencias esperadas y observadas en los cuartiles de riesgo, no se identificaron diferencias entre ellas, razón por la cual se considera que el modelo obtenido se corresponde con los datos observados (tabla 10).

Tabla 10. Frecuencias esperadas y observadas según decil de riesgo de uso de condón en todas las relaciones sexuales en los últimos 12 meses en jóvenes de las comunas 13 y 15 de Cali.

Decil	Uso de condón en las relaciones sexuales en los últimos 12 meses			
	Casi siempre/Casi nunca/Nunca		Siempre	
	Observado	Esperados	Observado	Esperados
1	20	16,9	26	29,1
2	17	16,9	19	19,1
3	20	19,9	18	18,1
4	19	23,0	20	16,0
5	24	26,6	17	14,4
6	30	27,9	8	10,1
7	34	35,3	8	6,7
8	35	34,4	3	3,6
9	43	40,3	0	2,7
10	33	33,7	2	1,3

8.1.3. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses en la comuna 20.

En el análisis logístico univariado de los factores de posición social, sólo se observó aumento estadísticamente significativo en la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses en relación con la edad. Específicamente los jóvenes de 16 a 17 años tuvieron más de tres veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con los jóvenes de 15 años. Esta razón de oportunidad varió entre 1,41 y 9,92 con una confiabilidad de 95% (tabla 11).

Tabla 11. Variable de posición social del modelo logístico de factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en todas las relaciones sexuales durante los últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años residentes en la comuna 20 de Cali

Variable	Frecuencia de uso de condón en los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
	Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
	%	%			
Edad					
15	4,17	5,21	1		
16-17	5,5	25,71	3,74	1,41 - 9,92	0,009
18-19	11,4	16,11	1,13	0,51 - 2,48	0,755
20 o más	7,36	24,55	2,66	0,98 - 7,26	0,055
Sexo					
Masculino	18,47	37,99	1		
Femenino	9,95	33,58	1,64	0,89 – 3,02	0,109
Escolaridad					
Superior	2,98	8,29	1		
Secundaria Completa	9,33	22,44	0,86	0,31 – 2,38	0,772
Secundaria incompleta o menos	16,11	40,85	0,91	0,40 – 2,08	0,821
Ocupación					
Estudiar	10,71	26,32	1		
Trabajar	6,92	18,22	1,07	0,53 – 2,13	0,841
Hogar	5,55	16,06	1,15	0,56 – 2,39	0,692
Buscar empleo / Otras actividades	5,17	10,95	0,86	0,32 – 2,33	0,762
Tipo de afiliación					
Contributivo	8,19	25,24	1		
Subsidiado / No afiliado	18,93	47,64	0,82	0,41 - 1,62	0,553

No se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas en relación con el sexo, ni con la escolaridad. Tampoco se identificaron diferencias en las razones de oportunidad según la ocupación, ni con el régimen de afiliación al sistema de seguridad social en salud.

Con relación a la intención de usar condón en todas las relaciones sexuales, los jóvenes que percibieron poco o nada posible usarlo, tuvieron alrededor de 7 veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con aquellos que consideraron muy posible usar el preservativo en todas las relaciones sexuales. El valor de esta razón de oportunidad varió entre 3,47 y 14,5 con un nivel de confianza de 95% (tabla 12)

Tabla 12. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y la intención de uso de condón en todas las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Percepción de posibilidad de uso de condón en todas las relaciones sexuales	Frecuencia de uso de condón en los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
	Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
	%	%			
Muy posible	24,53	33,62	1		
Poco o nada posible	3,89	37,96	7,11	3,47-14,5	0,000

No se observaron diferencias significativas en las razones de oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses y las creencias y conocimientos frente al VIH (tabla 13).

Tabla 13. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y las creencias o conocimientos frente al uso de condón en las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Creencias / Conocimientos		Frecuencia de uso de condón en los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Conocimiento sobre VIH/SIDA	Si	26,51	68,95	1		
	No	1,96	2,57	0,50	0,15 – 1,65	0,251
Reconoce las relaciones orales sin condón como medio de infección por VIH	Si	18,48	48,87	1		
	No	9,94	22,71	0,86	0,49 – 1,50	0,598
Reconoce las relaciones anales sin condón como medio de infección por VIH	Si	21,65	5,47	1		
	No	6,77	16,88	0,99	0,49 – 1,96	0,969

Tampoco se identificaron diferencias estadísticamente significativas en la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses según la percepción del aumento del riesgo de infección por VIH al no usar condón en todas las relaciones sexuales (tabla 14).

Tabla 14. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y la evaluación de resultados comportamentales frente al uso de condón en las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Evaluación de resultados comportamentales		Frecuencia de uso de condón en los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Posibilidad de aumentar el riesgo de infectarse al no usar condón en todas sus relaciones sexuales	Muy Posible	26,97	65,18	1		
	Poco/Nada Posible	1,45	6,40	1,83	0,62 – 5,36	0,261

Sólo se observaron diferencias significativas en la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses según la percepción de acuerdo del padre frente al uso del preservativo (tabla 15).

Tabla 15. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y las creencias normativas frente al uso de condón en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 Cali.

Creencia Normativa: Personas referentes que estarían de acuerdo con el uso de condón		Frecuencia de uso de condón en relaciones sexuales de los en los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Papá de acuerdo	Si	25,5	50,01	1		
	No	2,92	21,56	3,76	1,72 – 8,20	0,001
Mamá de acuerdo	Si	26,76	63,02	1		
	No	1,66	8,56	2,18	0,73 – 6,55	0,158
Amigo de acuerdo	Si	18,55	45,88	1		
	No	9,87	25,7	1,05	0,60 – 1,84	0,852
Novio de acuerdo	Si	25,69	59,36	1		
	No	2,73	12,22	1,94	0,61 – 6,16	0,254

Específicamente, los jóvenes que percibieron que el padre no estaría de acuerdo con el uso del condón tuvieron 3,76 veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales en los últimos 12 meses, en comparación con aquellos que percibieron que este referente estaría de acuerdo con este comportamiento. Esta razón de oportunidad varió entre 1,72 y 8,20 con una confiabilidad de 95% (tabla 15).

En referencia con las motivación para seguir consejos frente al uso de condón (tabla 16), se observó la mayor oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en jóvenes que percibieron poco o nada posible seguir los consejos del novio frente al uso del preservativo. Estos jóvenes tuvieron más de 8 veces la oportunidad de no haberlo usado siempre, en comparación con la categoría de referencia. El valor de esta razón de oportunidad varió entre 3 y 22 con un nivel de confianza de 95%.

Tabla 16. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y la percepción de la posibilidad de seguir consejos de referentes clave en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Motivación para cumplir		Frecuencia de uso de condón en relaciones sexuales de los en los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Posibilidad de seguir consejo de la mamá frente al uso de condón	Muy posible	26,51	58,71	1		
	Poco/nada posible	1,88	12,9	3,09	1,06 – 9,03	0.039
Posibilidad de seguir consejo del papá frente al uso de condón	Muy posible	26,83	56,78	1		
	Poco/nada posible	2,3	14,1	2,90	0,95 – 8,82	0,060
Posibilidad de seguir consejo de los amigos frente al uso de condón	Muy posible	21,94	49,8	1		
	Poco/nada posible	6,49	21,78	1,47	0,75 – 2,91	0,251
Posibilidad de seguir consejo del novio frente al uso de condón	Muy posible	28,91	58,29	1		
	Poco/nada posible	0,7	12,29	8,61	3,32 – 22,3	0,000

Adicionalmente, los jóvenes que percibieron poco o nada posible seguir los consejos de la mamá con relación al uso de condón tuvieron más de tres veces la oportunidad de no haberlo usado siempre en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en

comparación con aquellos que percibieron posible seguir dichos consejos. Esta razón de oportunidad varió entre 1,06 y 9,03 con un nivel de confianza de 95%.

No se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas en la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses según la posibilidad de seguir consejos del papá o de los amigos frente al uso del preservativo (tabla 16).

Por otra parte, en el análisis logístico univariado de las creencias de control frente al uso de condón (tabla 17), sólo se observó aumento estadísticamente significativo en la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en relación con la frecuencia de querer usar condón y que al novio no le guste, y con relación a la frecuencia de querer usar condón y que el joven o el novio (a) estuviera bajo efectos del licor.

Tabla 17. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y las creencias de control en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali (continúa).

Creencias de control		Frecuencia de uso de condón durante los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Percepción del precio del condón	Barato	6,29	14,61	1		
	Caro / Adecuado	22,13	56,97	1,10	0,68 – 1,82	0,673
Tiempo que le tomaría conseguir un condón	1Hora o menos	23,92	59,82	1		
	Más de 1 hora	4,51	11,76	0,96	0,52 – 1,77	0,889
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: No tuviera dinero para comprarlo	Nada frecuente	8,78	22,9	1		
	Muy/ Un poco frecuente	19,65	48,68	0,95	0,50– ,812	0,873

Tabla 17. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y las creencias de control en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali (Continuación).

Creencias de control		Frecuencia de uso de condón durante los últimos 12 meses		OR	IC 95%	p
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: A su novio (a) no le gustara usarlo	Nada frecuente	13,98	23,14	1		
	Muy/ Un poco frecuente	14,44	48,44	2,02	1,14 – 3,59	0,017
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: No lo pudiera conseguir rápidamente	Nada frecuente	11,12	30,97	1		
	Muy/ Un poco frecuente	17,3	40,61	0,84	0,56 -1,27	0,402
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: No supiera donde conseguirlo	Nada frecuente	22,68	52,39	1		
	Muy/ Un poco frecuente	5,74	19,19	1,44	0,75 – 2,77	0,256
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Usted estuviera bajo los efectos del licor	Nada frecuente	20,41	41,47	1		
	Muy/ Un poco frecuente	8,01	30,11	1,85	1,10 - 3,10	0,021
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Su novio estuviese bajo efectos del licor	Nada frecuente	21,72	40,27	1		
	Muy/ Un poco frecuente	6,7	31,3	2,52	1,48- 4,30	0,001
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Usted estuviera bajo los efectos de drogas	Nada frecuente	23,06	57,86	1		
	Muy/ Un poco frecuente	5,36	13,71	1,02	0,54-1,91	0,952

Tabla 17. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y las creencias de control en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali (Continuación).

Creencias de control		Frecuencia de uso de condón durante los últimos 12 meses		OR	IC 95%	p
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Su novio estuviese bajo efectos de drogas	Nada frecuente	25,4	58,3	1		
	Muy/ Un poco frecuente	3,02	13,28	1,91	0,95 – 3,85	0,067
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: A usted le diera pena sugerirlo	Nada frecuente	21,59	54,34	1		
	Muy/ Un poco frecuente	6,83	17,24	1.003	0,618 -1,63	0,989

Específicamente, los jóvenes que percibieron frecuente querer usar condón y que al novio no le guste, tuvieron el doble de la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con aquellos que consideraron que este hecho no sería nada frecuente. Esta razón de oportunidad varió entre 1,14 y 3,59 con un nivel de confianza de 95%.

De manera similar, los jóvenes que percibieron frecuente querer usar condón al encontrarse bajo efectos del licor, tuvieron 85% mayor oportunidad de no haberlo usado siempre en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,10 y 3,10 con una confiabilidad de 95%.

Por otra parte, la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en jóvenes que percibieron que frecuentemente al

querer usar condón y el novio se encontraría bajo efectos de licor fue 2,52 veces la oportunidad de la categoría de referencia. Esta razón de oportunidad varió entre 1,48 y 4,30 con una confiabilidad de 95% (tabla 67).

No se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas en el resto de las variables que componen el constructo creencias de control.

En el análisis logístico univariado de las variable del constructo poder percibido, sólo se observó aumento estadísticamente significativo en la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses en relación con la facilidad de usar condón si al novio no le gusta, y con la percepción de cómo se sentiría el joven si la pareja sugiere el uso de condón (tabla 18).

Tabla 18. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y el poder percibido en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali (continúa).

Poder percibido		Frecuencia de uso de condón en relaciones sexuales de los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Comprar un condón es una situación que le daría	Nada de pena	23,02	54,78	1		
	Algo/mucha pena	5,4	16,8	1,30	0,72 – 2,37	0,369
Que tan fácil sería usar condón si: No tuviera dinero para comprarlo	Muy fácil	12,14	31,59	1		
	Un poco/nada fácil	16,28	39,99	0,94	0,51 – 1,73	0,850

Tabla 18. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en los últimos 12 meses y el poder percibido en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali (continuación).

Poder percibido		Frecuencia de uso de condón en relaciones sexuales de los en los últimos 12 meses		OR	IC 95%	P
		Siempre	Casi, siempre/ casi nunca/ nunca			
		%	%			
Que tan fácil sería usar condón si: Si a su novio (a) no le gustara usar condón	Muy fácil	9,26	14,17	1		
	Un poco /nada fácil	19,16	57,41	1,95	1,32 – 2,89	0,001
Que tan fácil sería usar condón si: Si no lo pudiera conseguir rápidamente	Muy fácil	5,49	12,42	1		
	Un poco/ nada fácil	22,93	59,16	1,14	0,51 – 2,51	0,738
Que tan fácil sería usar condón si: Si usted estuviera bajo efectos del licor	Muy fácil	7,13	16,09	1		
	Un poco/ nada fácil	21,29	55,48	1,15	0,61 – 2,17	0,648
Que tan fácil sería usar condón si: Si su novio estuviera bajo efectos del licor	Muy fácil	8,24	19,15	1		
	Un poco o nada fácil	20,18	52,43	1,12	0,62 – 2,02	0,707
Que tan fácil sería usar condón si: Si usted estuviera bajo efectos de droga	Muy fácil	6,03	10,7	1		
	Un poco/ nada fácil	22,39	60,88	1,53	0,77 -3,02	0,212
Que tan fácil sería usar condón si: Si su novio estuviera bajo efectos de droga	Muy fácil	7,9	13,68	1		
	Un poco/ nada fácil	20,52	57,89	1,63	0,73 – 3,65	0,229
Que tan fácil sería usar condón si: Si a usted le diera pena sugerirlo	Muy fácil	10,39	19,9	1		
	Un poco/ nada fácil	18,03	51,68	1,49	0,86 – 2,59	0,146
Si la pareja con quien va a tener una relación sexual sugiere usar condón usted se sentiría:	Satisfecho	26,56	58,17	1		
	Avergonzado/ enojado/desconfiado	1,86	13,41	3,29	1,13 -9,62	0,030
Como se sentiría su pareja actual si usted sugiere usar condón	Satisfecho	21,05	46,74	1		
	Avergonzado/ enojado/desconfiado	7,68	24,53	1,44	0,85 – 2,43	0,169

Específicamente, se observó que los jóvenes que percibieron que no sería fácil (o sería poco fácil) usar condón si al novio no le gustara usarlo, tuvieron 95% mayor oportunidad de no haberlo usado siempre durante los últimos 12 meses, en comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidad varió entre 1,32 y 2,89 con una confiabilidad de 95%.

Por otra parte, los jóvenes que percibieron que sentirían vergüenza, desconfianza o enojo, si la pareja sugiere usar condón tuvieron más de tres veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con aquellos jóvenes que consideraron que se sentirían satisfechos frente a esta situación. El valor de la razón de oportunidad varió entre 1,13 y 9,62 con una confiabilidad de 95%

8.1.4 Análisis logístico múltiple de los factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en las relaciones sexuales en los últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

En la construcción del modelo múltiple, se observó la presencia de colinealidad entre las variables “Frecuencia de querer usar condón y que al novio no le guste” y “Frecuencia de querer usar condón y que el novio este bajo efectos de alcohol” ($r: 30\%$, $p: 0,000$). Teniendo en cuenta la teoría y la posibilidad de realizar la intervención en salud pública se decidió eliminar la variable “Frecuencia de querer usar condón y que el novio este bajo efectos de alcohol”.

En el modelo final obtenido de variables explicativas de la prevalencia de uso de condón durante los últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali, se observó que los jóvenes con edades entre 16 y 17 años, las mujeres, quienes tienen baja intención de usar condón en todas las relaciones sexuales y aquellos con baja posibilidad de seguir los consejos del novio frente al uso de condón tuvieron

mayor oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses (tabla 19).

Tabla 19. Análisis logístico múltiple de los factores relacionados con el uso de condón en las relaciones sexuales en los últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Uso de condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses	OR crudo	IC 95%	P	OR ajustado	IC 95%	P
Edad						
15	1			1		
16-17	3,74	1,41 - 9,92	0,009	4,10	1,50 - 11,2	0,007
18-19	1,13	0,51 - 2,48	0,755	0,90	0,35 - 2,31	0,826
20 o más	2,66	0,98 - 7,26	0,055	2,88	0,96 - 8,64	0,058
Sexo						
Masculino	1			1		
Femenino	1,64	0,89 - 3,02	0,109	2,21	1,16 - 4,24	0,018
Intención: Posibilidad de usar condón en todas las relaciones sexuales						
Muy posible	1			1		
Poco o nada posible	7,11	3,47 - 14,5	0,000	6,63	3,01 - 14,6	0,000
Creencia Normativa: Percepción de acuerdo del Padre frente al uso de condón						
Si	1			1		
No	3,76	1,72 - 8,20	0,001	2,08	1,00 - 4,31	0,049
Motivación para cumplir: Posibilidad de seguir consejo de novio frente al uso de condón						
Muy Posible	1			1		
Poco / Nada posible	8,61	3,32 - 22,3	0,000	5,12	2,04 - 12,8	0,001
Creencias de control: Frecuencia de querer usar condón a su novio no le guste						
Nada frecuente	1			1		
Muy/ Un poco frecuente	2,02	1,14 - 3,59	0,017	1,77	0,95 - 3,32	0,072
Poder Percibido						
Facilidad de usar condón si el novio (a) estuviera bajo efectos de droga						
Muy fácil	1			1		
Poco / Nada Fácil	1,63	0,73 - 3,65	0,229	1,12	0,35 - 3,62	0,845
Si a usted le diera pena sugerirlo						
Muy fácil	1			1		
Poco/nada fácil	1,49	0,86 - 2,59	0,146	1,35	0,71 - 2,57	0,345
Si la pareja con quien va a tener una relación sexual sugiere usar condón usted se sentiría:						
Satisfecho	1			1		
Avergonzado/enojado/desconfiado	3,29	1,13 - 9,62	0,030	3,87	1,00 - 14,82	0,048

En relación con la edad, se observó que los jóvenes con edades entre 16 y 17 años tuvieron cuatro veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con los jóvenes de 15 años. El valor de la razón de oportunidad varió entre 1,5 y 11,21 con un nivel de confianza de 95%.

Las mujeres tuvieron más de 2 veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con los hombres. Esta razón de oportunidad varió entre 1,16 y 4,24 con un nivel de confianza de 95%.

Por otra parte, los jóvenes que percibieron como poco o nada posible usar condón en todas las relaciones sexuales tuvieron 6,63 veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidades varió entre 3,01 y 14,6 con una confiabilidad de 95%.

A pesar de encontrarse en el límite de la significancia estadística, se observó que los jóvenes que percibieron que el padre estaría de acuerdo con el uso de condón, tuvieron el doble de la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1 y 4,3 con una confiabilidad de 95%.

Se observó que los jóvenes con baja posibilidad de seguir consejos del novio frente al uso de condón, tuvieron 5,12 veces la oportunidad de no haberlo usado siempre en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 2,04 y 12,8 con un nivel de confianza de 95%.

En el caso de la percepción de cómo sentiría el joven si la pareja sugiere el uso de condón, se observó que los jóvenes que percibieron que se sentirían avergonzados (as) enojados (as) o desconfiados (as) frente a esta situación tuvieron 3,87 veces la oportunidad de no haber usado siempre condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación se encontró en el límite de la significancia estadística y varió entre 1 y 14,8 con una confiabilidad de 95%.

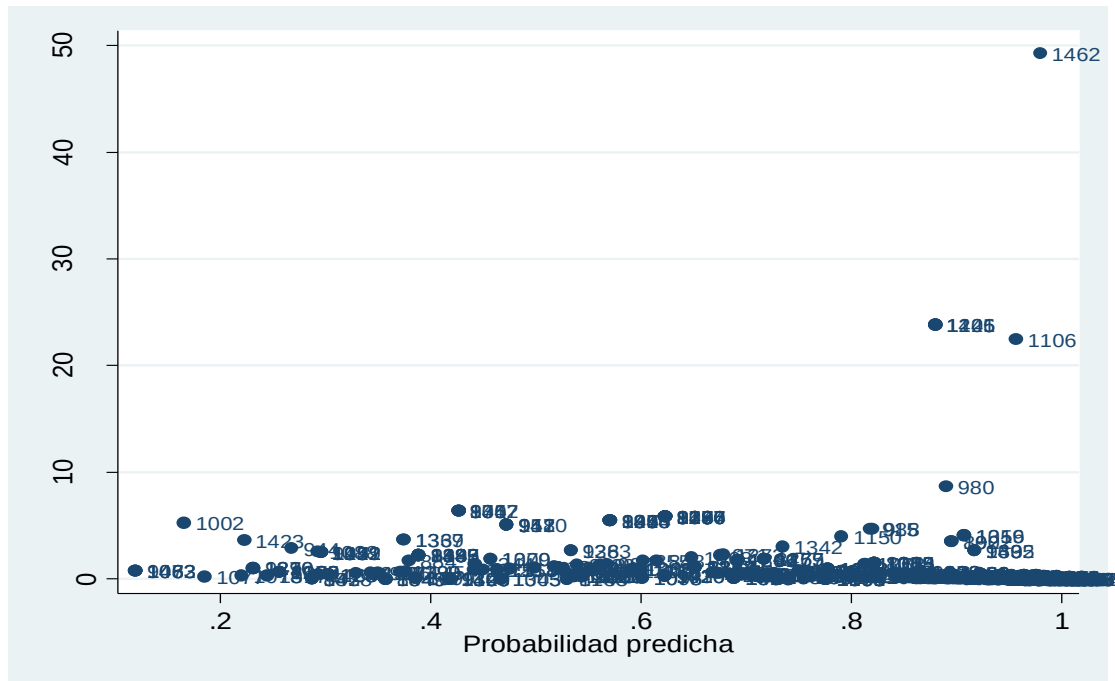
No se encontraron razones de oportunidad estadísticamente significativas con respecto a la oportunidad de no haber usado siempre condón según las creencias normativas, ni según las creencias de control (tabla 19).

Las razones de oportunidad estimadas con el modelo final no mostraron variaciones significativas en la magnitud, ni cambios en la dirección, en comparación con las estimaciones obtenidas en el análisis univariado. Tampoco se encontró evidencia de fenómenos de confusión, ni de modificación de efecto.

Diagnóstico del modelo

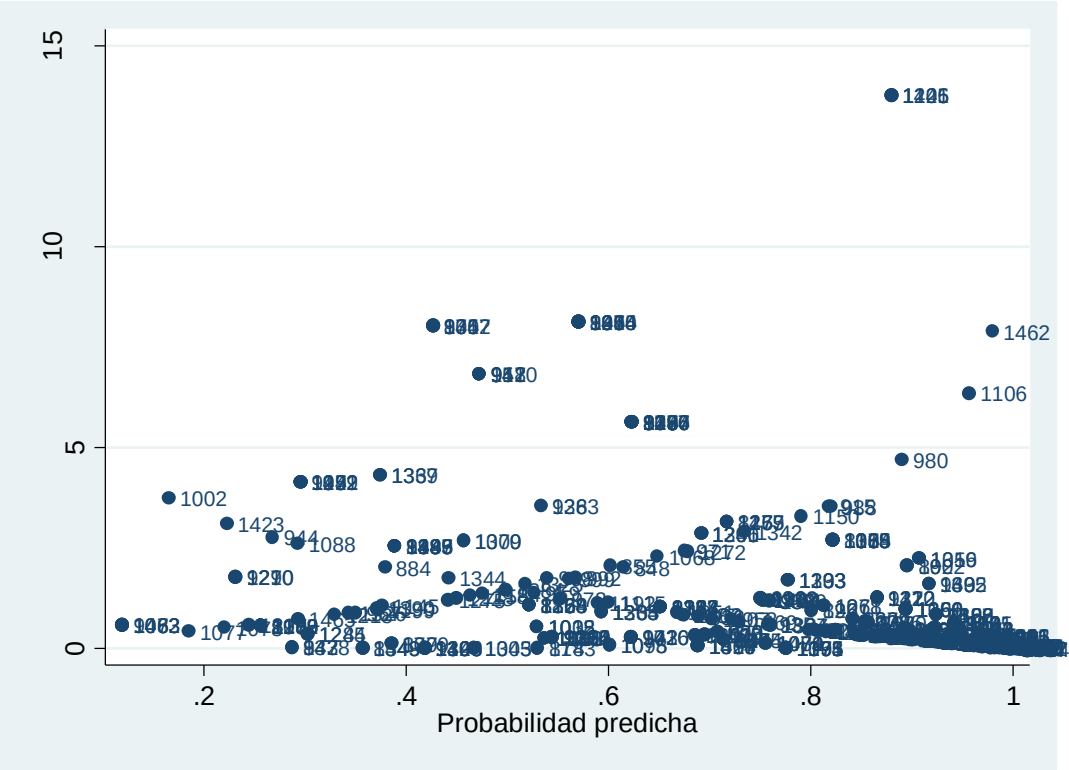
Para el diagnóstico del modelo múltiple se evaluó la presencia de valores extremos y su influencia en el modelo, así como la bondad del ajuste del modelo obtenido. En la prueba de valores extremos y datos influyentes se observó un patrón de datos con cambio en la magnitud del Chi² Pearson ubicados en la parte derecha de la figura 3, los cuales sugerían no ajustarse a los valores residuales del modelo. Al evaluar la influencia de estos valores sobre el modelo múltiple, no se encontraron variaciones en las estimaciones del modelo al retirar los valores extremos identificados, tampoco son datos que estuvieran por fuera de la plausibilidad, razón por la cual se decidió no excluirlos del modelo.

Figura 3. Distribución del cambio en Chi-cuadrado de Pearson del modelo múltiple de factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en las relaciones sexuales de los últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.



En relación con el cambio en la distancia entre los datos observados y las estimaciones del modelo (estadístico Deviance) se encontraron 3 (tres) puntos extremos en la parte superior de la figura 4. No se encontraron cambios significativos en las estimaciones del modelo al excluirllos, ni se encontraron datos no plausibles en los formularios diligenciados. Por lo anterior se decidió mantenerlos en el modelo final.

Figura 4. Distribución del cambio en el Deviance del modelo múltiple de factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en las relaciones sexuales de últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.



Con relación a la prueba de Bondad de ajuste, la evaluación del modelo mostró un buen ajuste de los datos ($\chi^2(8) = 11,74$; $p: 0,16$). A partir de la comparación de las frecuencias esperadas y observadas en los cuartiles de riesgo, no se identificaron diferencias entre ellos, razón por la cual se considera que el modelo obtenido se corresponde con los datos observados (tabla 70).

Tabla 20. Frecuencias esperadas y observadas según decil de riesgo de uso de condón en todas las relaciones sexuales en los últimos 12 meses en jóvenes de la comuna 20 de Cali

Decil	Uso de condón en todas las relaciones sexuales en los últimos 12 meses			
	Casi siempre/Casi nunca/Nunca		Siempre	
	Observado	Esperados	Observado	Esperados
1	10	9,8	27	27,2
2	18	15,7	19	21,3
3	20	20,1	17	16,9
4	16	24,1	22	13,9
5	31	26,7	6	10,3
6	30	29	6	7
7	32	32,4	5	4,6
8	37	36,1	2	2,9
9	34	33,6	1	1,4
10	36	36,5	1	0,5

8.2. Análisis logístico de los factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en la última relación sexual.

8.2.1. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en la última relación sexual en las comunas 13 y 15 de Cali.

En el análisis logístico univariado de los factores de posición social, se observaron diferencias estadísticamente significativas en la oportunidad de no haber usado

condón en la última relación sexual según la edad y según el régimen de afiliación al sistema general de seguridad social en salud (tabla 21).

Tabla 21. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación y las variable de posición social en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Variable	Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
	Si	No			
	%	%			
Edad					
15 -16	16,56	8,21	1		
17-18	13,6	13,89	2,06	1,11 - 3,83	0,024
19 - 20	14,3	11	1,55	0,96 - 2,52	0,073
21 o más	13,46	8,98	1,35	0,66 - 2,73	0,396
Sexo					
Masculino	35,65	24,07	1		
Femenino	22,27	18,01	1,19	0,72 – 1,99	0,474
Escolaridad					
Superior	12,72	5,88	1		
Secundaria Completa	18,31	15,97	1,88	1,00 – 3,54	0,048
Secundaria incompleta o menos	26,89	20,23	1,63	0,96 – 2,74	0,066
Ocupación					
Estudiar	24,97	15,41	1		
Trabajar	14,29	10,83	1,23	0,68 – 2,21	0,480
Hogar	10,42	7,29	1,13	0,55 – 2,32	0,720
Buscar empleo / Otras actividades	8,23	8,56	1,68	0,85 – 3,32	0,120
Tipo de afiliación					
Contributivo	32,28	20,18	1		
Subsidiado / No afiliado	20,85	21,69	1,92	1,38 – 2,66	0,000

Específicamente, los jóvenes con edades entre 17 y 18 años tuvieron el doble de la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con los que tienen edades entre 15 y 16 años. Esta estimación varió entre 1,11 y 3,83 con una confiabilidad de 95%.

Con relación al régimen de afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud, se observó que los jóvenes afiliados al régimen subsidiado o no afiliados al sistema tuvieron 92% mayor oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con quienes se encuentran afiliados al régimen contributivo. Esta razón de oportunidad varió entre 1,38 a 2,66 con un nivel de confianza de 95%.

Se observó que los jóvenes que tienen secundaria completa como mayor grado de escolaridad tuvieron 88% mayor oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con aquellos que tienen nivel educativo superior. Esta razón de oportunidad se encuentra en el límite de la significancia estadística y varió entre 1 y 3,5 con una confiabilidad de 95%.

No se observaron diferencias estadísticamente significativas en las razones de oportunidad en relación con el sexo, ni con la ocupación de los jóvenes participantes.

En relación con la intención de usar condón, los jóvenes que percibieron poco o nada posible usar preservativo en todas las relaciones sexuales, tuvieron 3,76 veces la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con aquellos que consideraron que sería muy posible usar el preservativo. El valor de esta estimación varió entre 2,16 y 6,54 con una confiabilidad de 95% (tabla 22).

Tabla 22. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación y la intención de uso de condón en todas las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali

Percepción de posibilidad de uso de condón en todas las relaciones sexuales	Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
	Si	No			
	%	%			
Muy posible	43,4	18,63	1		
Poco o nada posible	14,52	23,45	3,76	2,16 – 6,54	0,000

Con referencia a las creencias y conocimientos frente al uso de condón, sólo se observaron diferencias en las razones de oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en jóvenes que no reconocen las relaciones anales sin condón como medio de infección. Específicamente, los jóvenes que no reconocen esta vía de infección tuvieron 46% mayor oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con quienes reconocen que a través de las relaciones anales sin condón se puede transmitir el VIH. La razón de oportunidad varió entre 1,02 y 2,11 con un nivel de confianza de 95% (tabla 23).

Tabla 23. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual y las creencias o conocimientos frente al uso de condón en las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Creencias / Conocimientos		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Conocimiento sobre VIH/SIDA	Si	55,73	40,03	1		
	No	2,19	2,06	1,31	0,51 – 3,37	0,562
Reconoce las relaciones vaginales sin condón como medio de infección por VIH	Si	56,53	41,02	1		
	No	13,8	10,6	1,05	0,21 – 5,13	0,943
Reconoce las relaciones orales sin condón como medio de infección por VIH	Si	44,86	42,64	1		
	No	13,05	26,97	1,35	0,88 – 2,07	0,157
Reconoce las relaciones anales sin condón como medio de infección por VIH	Si	22,37	29,48	1		
	No	8,01	12,6	1,46	1,02 – 2,11	0,038
El VIH se puede evitar usando condón en todas las relaciones sexuales	Si	56,37	40,43	1		
	No	1,54	1,65	1,49	0,56 – 3,96	0,406

No se observó diferencia en la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual según la percepción de aumento de riesgo de infectarse por VIH al no usar condón en todas las relaciones sexuales (tabla 24).

Tabla 24. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en uso de condón en la última relación sexual y la evaluación de resultados comportamentales frente al uso de condón en las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Evaluación de resultados comportamentales		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Percepción de aumento del riesgo de infectarse por VIH/SIDA al no usar condón en todas las relaciones sexuales.	Muy Posible	53,45	39,11	1		
	Poco/Nada Posible	4,47	2,97	0,91	0,35 – 2,36	0,842

Tampoco se observaron diferencias en las razones de oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual según las creencias normativas frente al uso del preservativo (tabla 25).

Tabla 25. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual y las creencias normativas frente al uso de condón en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Creencia Normativa: Personas referentes que estarían de acuerdo con el uso de condón	Usó condón en la última relación sexual			OR	IC 95%	P
	Si		No			
	%		%			
Papá de acuerdo	Si	41,84	27,59	1		
	No	16,07	14,5	1,36	0,89 – 2,09	0,144
Mamá de acuerdo	Si	46,65	32,88	1		
	No	11,26	9,21	1,16	0,69 -1,94	0,559
Amigo de acuerdo	Si	33,51	21,55	1		
	No	24,4	20,53	1,31	0,89 – 1,91	0,160
Novio de acuerdo	Si	45,18	30,54	1		
	No	12,73	11,55	1,34	0,77 -2,32	0,282

Con relación al constructo motivación para cumplir, se observó aumento estadísticamente significativo en la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual y la posibilidad de seguir consejos de las personas consideradas como referentes (tabla 26). En primer lugar se observó mayor oportunidad de no haber usado el preservativo en jóvenes que percibieron como baja la posibilidad de seguir consejos del novio frente al uso del condón.

Tabla 26. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual y la percepción de la posibilidad de seguir consejos de referentes clave en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Motivación para cumplir		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Posibilidad de seguir consejo de la mamá frente al uso de condón	Muy posible	50,48	30,34			
	Poco/nada posible	7,49	11,69	2,59	1,38 – 4,85	0,004
Posibilidad de seguir consejo del papá frente al uso de condón	Muy posible	52,49	27,95	1		
	Poco/nada posible	7,03	12,53	3,34	1,80 – 6,21	0,000
Posibilidad de seguir consejo de los amigos frente al uso de condón	Muy posible	44,26	25,31	1		
	Poco/nada posible	13,66	16,78	2,14	1,39 – 3,30	0,001
Posibilidad de seguir consejo del novio frente al uso de condón	Muy posible	51,98	30,38	1		
	Poco/nada posible	5,48	12,26	3,79	1,80 – 7,97	0,001

Específicamente, los jóvenes que percibieron poco o nada posible seguir los consejos del novio frente al uso de condón, tuvieron 3,79 veces la oportunidad de no haber usado el preservativo en la última relación sexual, en comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidad varió entre 1,8 y 8 con un nivel de confianza de 95%.

El segundo mayor riesgo fue observado en jóvenes que percibieron poco o nada posible seguir los consejos del padre frente al uso de condón. Estos jóvenes tuvieron 3,34 veces la oportunidad de no haberlo usado en la última relación sexual, en comparación con quienes percibieron que sería muy posible seguir los consejos de este referente. Esta estimación oscila entre 1,8 y 6,21 con una confiabilidad de 95%.

Por último, la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual en jóvenes que consideraron poco o nada posible seguir consejos de la mamá frente al uso de condón fue 2,59 veces la oportunidad de quienes consideraron que sería muy posible seguir dichos consejos. Esta razón de oportunidad varió entre 1,38 y 4,85 con una confiabilidad de 95%. De igual forma, Los jóvenes que percibieron poco o nada posible seguir los consejos de los amigos frente al uso de condón, tuvieron más del doble de la oportunidad de no haberlo usado en la última relación sexual, en comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidad varió entre 1,39 y 3,3 con una confiabilidad de 95%.

En la tabla 27 se presentan los resultados del constructo creencias de control, sólo se hallaron diferencias según la oportunidad de haber usado condón en la última relación sexual con respecto a con la frecuencia de querer usar condón y no poderlo conseguir rápidamente y en referencia con la frecuencia de querer usar condón y que el joven se encuentre bajo efectos del licor (tabla 27).

Tabla 27. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual y las creencias de control en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali (continúa).

Creencias de control		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Percepción del precio del condón	Barato	10,98	9,3	1		
	Caro / Adecuado	46,93	32,78	0,82	0,43 – 1,58	0,549
Tiempo que le tomaría conseguir un condón	Menor o igual a 1 h	54,49	36,97	1		
	Más de 1 h	3,43	5,12	2,19	0,73 – 6,58	0,150
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: No tenga dinero para comprarlo	Nada frecuente	22,65	15,28	1		
	Muy/ Un poco frecuente	35,27	26,81	1,13	0,74 – 1,70	0,560
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: A su novio (a) no le guste	Nada frecuente	25,04	13,72	1		
	Muy/ Un poco frecuente	32,88	28,36	1,57	0,874– 2,834	0,125
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: No lo pueda conseguir rápidamente	Nada frecuente	32,38	20,28	1		
	Muy/ Un poco frecuente	25,54	21,8	1,36	1,07 – 1,73	0,013
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: No sepa donde conseguirlo	Nada frecuente	43,57	29,8	1		
	Muy/ Un poco frecuente	14,34	12,28	1,25	0,80 – 1,95	0,313
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Usted esté bajo los efectos del licor	Nada frecuente	38,07	22,29	1		
	Muy/ Un poco frecuente	19,85	19,79	1,70	1,03 -2,80	0,037
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Su novio este bajo efectos del licor	Nada frecuente	39,52	25,71	1		
	Muy/ Un poco frecuente	18,4	16,37	1,36	0,91 -2,06	0,129

Tabla 27. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual y las creencias de control en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali (continuación).

Creencias de control		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	p
		Si	No			
		%	%			
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Usted esté bajo los efectos de drogas	Nada frecuente	51,28	34,47	1		
	Muy/ Un poco frecuente	6,63	7,62	1,71	0,87 – 3,34	0,113
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Su novio este bajo efectos de drogas	Nada frecuente	52,16	38,01	1		
	Muy/ Un poco frecuente	5,75	4,07	0,97	0,54 – 1,73	0,919
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: A usted le dé pena sugerirlo	Nada frecuente	45,15	31,09	1		
	Muy/ Un poco frecuente	12,8	10,96	1,24	0,82 – 1,87	0,285

Específicamente, los jóvenes que percibieron frecuente querer usar condón y no poder conseguirlo rápidamente, tuvieron 36% mayor oportunidad de no haber usado condón durante la última relación sexual en comparación con aquellos que consideraron que este hecho no sería nada frecuente. Esta razón de oportunidad varió entre 1,07 y 1,73 con un nivel de confianza de 95%.

De manera similar, los jóvenes que percibieron frecuente querer usar condón y encontrarse bajo efectos de alcohol, tuvieron 70% mayor oportunidad de no haber usado el preservativo durante la última relación sexual, en comparación con la categoría de referencia. El valor de la oportunidad varió entre 1,03 a 2,80 con un nivel del confianza de 95%.

De las variable del constructo poder percibido presentadas en la tabla 28, se identificaron diferencias en las razones de oportunidad de no haber usado condón en la última relación según la percepción de cómo se sentiría el joven si la pareja sugiere usar condón y según la percepción de cómo se sentiría la pareja si el joven sugiere usar condón..

Tabla 28. Análisis Univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual y el poder percibido en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali (continúa).

Poder percibido		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Comprar un condón es una situación que le daría	Nada de pena	41,77	32,89	1		
	Algo/mucha pena	16,15	9,20	0,72	0,40 – 1,30	0,271
Que tan fácil sería usar condón si: No tuviera dinero para comprarlo	Muy fácil	23,55	13,9	1		
	Un poco/nada fácil	34,37	28,18	1,39	0,93 – 2,08	0,106
Que tan fácil sería usar condón si: Si a su novio (a) no le gustara usar condón	Muy fácil	10,79	9,62	1		
	Un poco /nada fácil	47,12	32,47	0,77	0,46 – 1,28	0,308
Que tan fácil sería usar condón si: Si no lo pudiera conseguir rápidamente	Muy fácil	8,29	6,03	1		
	Un poco /nada fácil	49,63	36,05	1,00	0,57 – 1,75	0,995
Que tan fácil sería usar condón si: Si usted estuviera bajo efectos del licor	Muy fácil	10,73	6,68	1		
	Poco/nada fácil	47,18	35,3	1,20	0,73 – 1,99	0,457
Que tan fácil sería usar condón si: Si su novio estuviera bajo efectos del licor	Muy fácil	13,11	9,34	1		
	Poco o nada fácil	44,8	32,74	1,02	0,71 – 1,47	0,884

Tabla 28. Análisis Univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual y el poder percibido en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali (continuación).

Poder percibido		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Que tan fácil sería usar condón si: Si usted estuviera bajo efectos de droga	Muy fácil	8,07	4,88	1		
	Poco /nada fácil	49,85	37,2	1,23	0,66 – 2,31	0,500
Que tan fácil sería usar condón si: Si su novio estuviera bajo efectos de droga	Muy fácil	11,67	6,35	1		
	Poco Nada Fácil	46,25	35,73	1,42	0,88 – 2,29	0,145
Que tan fácil sería usar condón si: Si a usted le diera pena sugerirlo	Muy fácil	17,1	13,09	1		
	Poco/nada fácil	40,82	28,99	0,93	0,59 – 1,45	0,732
Pedirle a su pareja que use condón en sus relaciones sexuales es una situación que le da	Nada de pena	28,57	60,39	1		
	Mucha / Algo Pena	1,93	9,11	1	0,51-1,96	0,988
Si la pareja con quien va a tener una relación sexual sugiere usar condón usted se sentiría:	Satisfecho	28,74	59,04	1		
	Avergonzado/enojado/desconfiado	1,74	10,49	2,46	1,13 – 5,31	0,024
Como se sentiría su pareja actual si usted sugiere usar condón	Satisfecho	26,6	46,94	1		
	Avergonzado/enojado/desconfiado	4,83	21,62	2,07	1,14 – 3,75	0,019

Específicamente, la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual en jóvenes que percibieron que se sentirían avergonzado(a), enojado(a) o desconfiado(a) si la pareja le sugiere usar condón, fue 2,46 veces la oportunidad de los jóvenes que reportaron que se sentirían satisfechos frente a esta situación. Esta estimación varió entre 1,13 y 5,31 con un nivel de confianza de 95%.

De igual manera, la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual en jóvenes que percibieron que su pareja sentiría enojo, vergüenza o desconfianza al sugerirle el uso condón, fue el doble de la oportunidad de la categoría de referencia. Con un nivel de confianza de 95%, se estima que la razón de oportunidad varió entre 1,14 y 3,75.

8.2.2 Análisis logístico múltiple de los factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en la última relación sexual en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

En la construcción del modelo múltiple, se observó la presencia de colinealidad entre las variable “posibilidad de seguir consejo del padre en relación con el uso condón en todas las relaciones sexuales” y la variable “Posibilidad de usar condón en todas las relaciones sexuales” ($r: 27\%$; $p: 0,000$). Teniendo en cuenta la teoría y la posibilidad de realizar la intervención en salud pública se decidió mantener en el modelo la variable “Posibilidad de usar condón en todas las relaciones sexuales”.

En el modelo múltiple obtenido de variable relacionadas con la prevalencia de uso de condón en la última relación sexual en jóvenes de 15 a 24 años residentes en las comunas 13 y 15 de Cali, se observaron diferencias significativas en la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual según el régimen de afiliación al sistema general de seguridad social en salud y según la intención de usar condón en todas las relaciones sexuales (tabla 29).

Tabla 29. Análisis logístico múltiple de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Usó condón en la última relación sexual	OR crudo	IC 95%	P	OR ajustado	IC 95%	P
Tipo de afiliación						
Contributivo	1			1		
Subsidiado / No afiliado	1,92	1,38 – 2,66	0,000	1,68	1,13 - 2,47	0,011
Intención: Uso de condón en todas las relaciones sexuales						
Muy posible	1			1		
Poco o nada posible	3,76	2,16 – 6,54	0,000	3,77	2,01 – 7,08	0,000
Creencias de control						
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón:						
Tiempo que le toma conseguir un condón						
1 hora o menos	1			1		
Más de 1 hora	2,19	0,79– 4,41	0,150	2,44	0,58 - 10,3	0,213
Poder percibido						
Facilidad de usar condón si: Si su novio estuviera bajo efectos de droga						
Muy fácil	1					
Poco Nada Fácil	1,42	0,88– 2,29	0,145	1,30	0,60 – 2,83	0,485
Facilidad de usar condón si: Como se sentiría su pareja actual si usted sugiere usar condón						
Satisfecho	1					
Avergonzado/enojado/desconfiado	2,07	1,14 – 3,75	0,019	1,79	0,92 - 3,48	0,082

En referencia con el régimen de afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud, los jóvenes pertenecientes al régimen subsidiado o vinculados al sistema tuvieron 68% mayor oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con los afiliados al régimen contributivo. Esta estimación varió entre 1,13 y 2,47 con un nivel de confianza de 95%.

Por otra parte, quienes consideraron poco o nada posible usar condón en todas las relaciones sexuales, tuvieron casi cuatro veces la oportunidad de no haberlo usado durante la última relación sexual, en comparación con los jóvenes que consideraron altamente posible usar el preservativo en todas las relaciones. Esta razón de oportunidad varió entre 2,01 y 7,08 con un nivel de confianza 95%.

No se observaron diferencias en la oportunidad de no haber usado condón durante la última relación sexual según las creencias de control, ni según las variables del constructo poder percibido.

Las razones de oportunidad estimadas con el modelo final no mostraron variaciones significativas en la magnitud, ni cambios en la dirección, en comparación con las estimaciones obtenidas en el análisis univariado. Tampoco se encontró evidencia de fenómenos de confusión, ni de modificación de efecto.

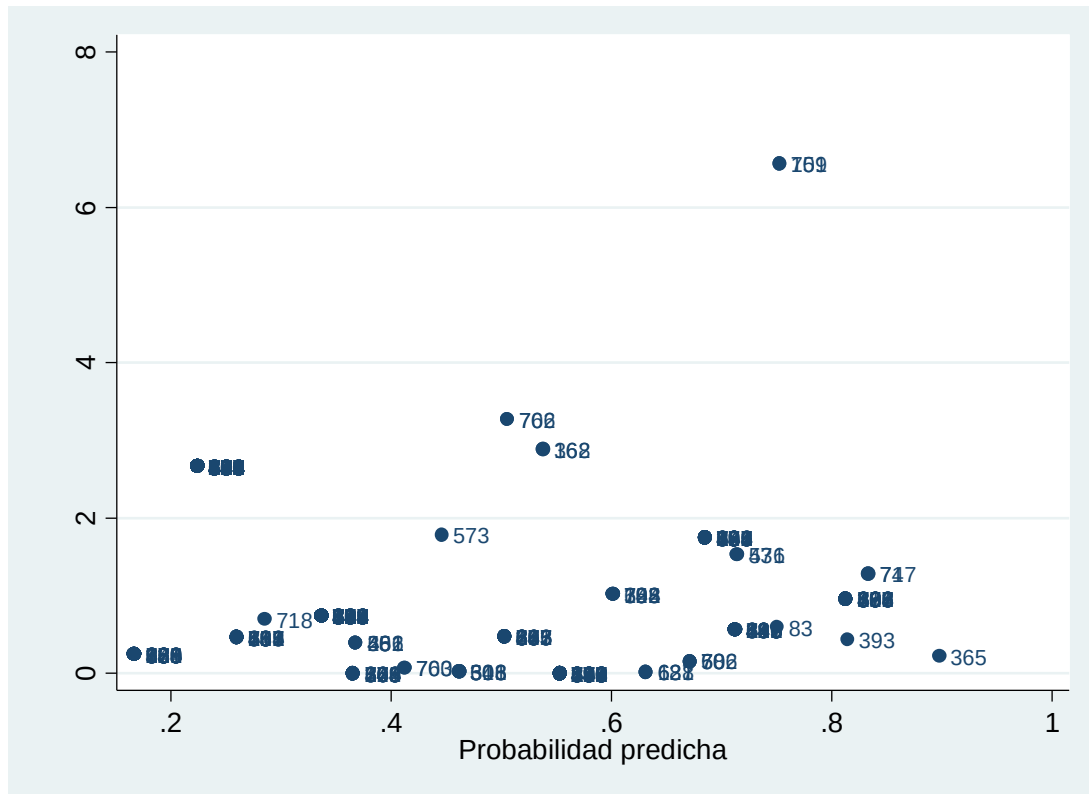
Diagnóstico del modelo

Para el diagnóstico del modelo múltiple se evaluó la presencia de valores extremos y su influencia en el modelo, así como la bondad del ajuste del modelo obtenido. En la prueba de valores extremos y datos influyentes se observó un patrón de datos ubicados en la esquina superior derecha de la figura 5, los cuales tenían cambio en el Chi2 Pearson que sugerían no ajustarse a los valores residuales del modelo. Al evaluar la influencia de estos valores sobre el modelo múltiple, no se encontraron variaciones en las estimaciones del modelo al retirar los valores extremos identificados, tampoco son datos que estuvieran por fuera de la plausibilidad, razón por la cual se decidió mantenerlos en el modelo.

A scatter plot showing the relationship between the predicted probability of a candidate winning (x-axis) and the number of votes they received (y-axis). The x-axis is labeled 'Probabilidad predicha' and ranges from 0 to 1. The y-axis ranges from 0 to 8. Data points are labeled with their corresponding number of votes. Most points are clustered near the x-axis (0 votes), with a few outliers at higher vote counts (e.g., 769, 768, 767, 747, 700).

Probabilidad predicha (approx.)	Votes (approx.)
0.15	3
0.20	3
0.22	2.5
0.25	2.5
0.28	2.5
0.30	2.5
0.32	0.5
0.35	0.8
0.38	0.5
0.40	0.5
0.42	0.1
0.45	1.4
0.48	0.1
0.50	0.5
0.52	2.4
0.55	2.0
0.58	0.0
0.60	1.1
0.62	1.1
0.65	0.0
0.68	0.3
0.70	1.6
0.72	1.6
0.75	1.6
0.78	0.4
0.80	1.1
0.82	1.1
0.85	1.7
0.88	0.3
0.90	0.2
0.75	7.1
0.55	7.0
0.58	6.8
0.72	7.0
0.82	7.0

Figura 6. Distribución del cambio en el Deviance del modelo múltiple de factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en la última relación sexual en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali



En relación a la prueba de Bondad de ajuste, la evaluación del modelo mostró un buen ajuste a los datos (Hosmer-Lemeshow $\chi^2(5) = 3,13$; $P=0,68$). A partir de la comparación de las frecuencias esperadas y observadas en los cuartiles de riesgo no se identificaron diferencias entre ellas, razón por la cual se considera que el modelo obtenido se corresponde con los datos observados (tabla 30).

Tabla 30. Frecuencias esperadas y observadas según decil de riesgo de uso de condón en la última relación sexual en jóvenes de las comunas 13 y 15 de Cali

Decil	Usó de condón en la última relación sexual			
	No		Si	
	Observado	Esperados	Observado	Esperados
1	17	19,9	77	74,1
Lla2	23	20,5	41	43,5
3	16	15,6	20	20,4
4	23	23,1	19	18,9
5	25	23,3	10	11,7
6	11	10	3	4
7	20	22,5	8	5,5
8	17	19,9	77	74,1
9	23	20,5	41	43,5
10	16	15,6	20	20,4

8.2.3 Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en la última relación sexual en la comuna 20.

En el análisis Univariado de Los factores de posición social relacionados con el uso de condón durante la última relación sexual en jóvenes de 15 a 24 años residentes en la comuna 20 de Cali, sólo se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas según el sexo de los jóvenes participantes (tabla 31). Se observó que las mujeres tuvieron más del doble de la oportunidad de no haber usado condón en la

última relación sexual, en comparación con los hombres. Esta estimación varió entre 1,36 y 3,56 con una confiabilidad de 95%.

No se observaron diferencias en las razones de oportunidad con respecto a la edad, ni el nivel de escolaridad, ocupación o régimen de afiliación al sistema general de seguridad social en salud.

Tabla 31. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación y las variable de posición social en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Variable	Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
	Si	No			
	%	%			
Edad					
< 18	22,65	18,33	1		
≥ 18	32,11	26,92	1,04	0,,61 - 1,75	0,892
Sexo					
Masculino	36,64	21,67	1		
Femenino	18,12	23,57	2,20	1,36 -3,56	0,002
Escolaridad					
Superior	6,18	5,3	1		
Secundaria Completa	18,36	11,62	0,74	0,35 – 1,55	0,410
Secundaria incompleta o menos	30,22	28,32	1,09	0,54 – 2,20	0,800
Ocupación					
Estudiar	21,42	16,45	1		
Trabajar	11,77	11,97	1,33	0,64 – 2,74	0,440
Hogar	10,36	11,05	1,38	0,6 – 2,83	0,350
Buscar empleo/ Otras actividades	11,27	5,7	0,66	0,34 – 1,28	0,210
Tipo de afiliación					
Contributivo	18,2	15,14	1		
Subsidiado / No afiliado	35,71	30,94	1,04	0,60 – 1,80	0,880

Con relación a la intención de usar condón, los jóvenes que percibieron poco o nada posible usarlo en todas las relaciones sexuales, tuvieron más de cuatro veces la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 2,88 y 6,87 con una confiabilidad de 95% (tabla 32).

Tabla 32. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación y la intención de uso de condón en todas las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Percepción de posibilidad de uso de condón en todas las relaciones sexuales	Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
	Si	No			
	%	%			
Muy posible	41,89	19,12	1		
Poco o nada posible	12,87	26,12	4,45	2,88 – 6,87	0,000

No se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas en la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual según las creencias y conocimientos frente al uso de condón (tabla 33).

Tabla 33. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual y las creencias o conocimientos frente al uso de condón en las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Creencias /conocimientos		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Conocimiento sobre VIH/SIDA	Si	52,03	43,75	1		
	No	2,45	1,78	0,86	0,28 – 2,63	0,790
Relaciones vaginales sin condón como medio de infección por VIH	Si	51,44	44,6	1		
	No	3,32	0,64	0,22	0,043 – 1,12	0,069
Relaciones orales sin condón como medio de infección por VIH	Si	18,48	48,87	1		
	No	9,94	22,71	0,83	0,43 – 1,62	0,580
Relaciones anales sin condón como medio de infección por VIH	Si	42,13	33,93	1		
	No	12,63	11,32	1,11	0,55 – 2,25	0,760
El VIH se puede evitar usando condón en todas las relaciones sexuales	Si	52,02	43,66	1		
	No	2,74	1,58	0,687	0,26 – 1,78	0,432

No se observó diferencia estadísticamente significativa en la oportunidad de haber usado condón en la última relación sexual, según la percepción de aumento de riesgo de infectarse por VIH al no usar condón en todas las relaciones sexuales (tabla 34).

Tabla 34. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual y la evaluación de resultados comportamentales frente al uso de condón en las relaciones sexuales en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Evaluación de resultados comportamentales		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Posibilidad de aumentar el riesgo de infectarse al no usar condón en todas sus relaciones sexuales	Muy Posible	50,73	41,19	1		
	Poco/Nada Posible	4,03	4,05	1,24	0,53 – 2,92	0,610

En relación con las variables del constructo creencia normativa, se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas según la percepción de aprobación de referentes claves tales como el padre y el novio (tabla 35).

Tabla 35. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual y las creencias normativas frente al uso de condón en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Personas que estarían de acuerdo con que usara condón		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Papá de acuerdo	Si	45,51	29,02	1		
	No	9,24	16,22	2,75	1,34 – 5,65	0,007
Mamá de acuerdo	Si	50,45	38,42	1		
	No	4,31	6,82	2,08	0,88 – 4,91	0,093
Amigo de acuerdo	Si	37,03	27,38	1		
	No	17,73	17,86	1,36	0,93 – 2,00	0,113
Novio de acuerdo	Si	49,37	35,01	1		
	No	5,39	10,23	2,67	1,31 – 5,44	0,008

Específicamente, los jóvenes que percibieron que el padre no estaría de acuerdo con el uso del condón tuvieron 2,75 veces la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con quienes reportaron que este referente si estaría de acuerdo con el uso del preservativo. Esta razón de oportunidad varió entre 1,34 y 5.65 con una confiabilidad de 95%.

De manera similar, los jóvenes que percibieron que el novio no estaría de acuerdo con el uso del condón, tuvieron 2,67 veces la oportunidad de no haber usado condón durante la última relación sexual, en comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidad varió entre 1,31 y 5,44 con una confiabilidad de 95%.

Con relación al constructo motivación para cumplir, se observó aumento estadísticamente significativo en la oportunidad de no haber usado según la posibilidad percibida de seguir consejos de los referentes frente al uso de condón (tabla 36).

Tabla 36. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual y la percepción de la posibilidad de seguir consejos de referentes clave en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Motivación para cumplir		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Posibilidad de seguir consejo de la mamá frente al uso de condón	Muy posible	50,49	35,62	1		
	Poco o nada posible	4,19	9,70	3,28	1,59 – 6,77	0,002
Posibilidad de seguir consejo del papá frente al uso de condón	Muy posible	48,54	34,58	1		
	Poco o nada posible	6,44	10,44	2,27	1,08 – 4,78	0,031
Posibilidad de seguir consejo de los amigos frente al uso de condón	Muy posible	42,26	29,13	1		
	Poco o nada posible	12,5	16,11	1,86	1,09 – 3,20	0,024
Posibilidad de seguir consejo del novio frente al uso de condón	Muy posible	52,03	36,03	1		
	Poco o nada posible	3,13	8,80	4,05	2,06 – 7,98	0,000

La mayor oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual fue observada en jóvenes que percibieron poco o nada posible seguir consejos del novio frente al uso del preservativo, seguido de quienes no consideraron posible seguir los consejos de la mamá. Específicamente, los jóvenes que consideraron poco o nada posible seguir el consejo de la mamá frente al uso de condón tuvieron 3.28 veces la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con los jóvenes que consideraron posible seguir dichos consejos. Esta estimación varió entre 1,59 y 6,77 con un nivel de confianza de 95%.

De igual forma, los jóvenes que consideraron poco o nada posible seguir los consejos del papá frente al uso de condón, tuvieron 2,27 veces la oportunidad de no haber usado condón durante la última relación sexual, en comparación la categoría de referencia. El valor de la estimación varió entre 1,08 y 4,78 con un nivel de confianza de 95%.

Los jóvenes que consideraron poco o nada posible seguir los consejos de amigos frente al uso de condón, tuvieron 86% mayor oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual comparado con aquellos jóvenes que consideraron posible seguir este consejo. Con una confiabilidad de 95%, el valor de la oportunidad varió entre el 1,09 y el 4,78. Así mismo, los jóvenes que consideraron poco o nada posible seguir consejos del novio frente al uso de condón, tuvieron 4,05 veces la oportunidad de no haberlo usado en la última relación sexual, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 2,06 y 7,98 con un nivel de confianza de 95% (tabla 36).

En relación con las variable del constructo creencias de control, se observaron razones de oportunidad significativas con respecto a la frecuencia de querer usar condón y que al novio no le guste, con la frecuencia de querer usar condón cuando el joven o el novio (a) se encuentre bajo efectos del licor y según la frecuencia de querer usar condón y que al joven le diera pena sugerirlo (tabla 37).

Tabla 37. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual y las creencias de control en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali (continúa).

Creencias de control		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Percepción del precio del condón	Barato	11,69	9,29	1		
	Caro / Adecuado	43,07	36,06	1,06	0,60 – 1,90	0,827
Tiempo que le tomaría conseguir un condón	1 Hora o menos	45,27	38,2			
	Más de 1 ora	9,48	7,04	0,90	0,54 – 1,52	0,703
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: No tenga dinero para comprarlo	Nada frecuente	17,56	13,87	1		
	Muy/ Un poco frecuente	37,2	31,41	1,07	0,61 – 1,88	0,803
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: A su novio (a) no le guste	Nada frecuente	23,26	11,99	1		
	Muy/ Un poco frecuente	31,5	33,25	2,04	1,09 – 3,84	0,027
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: No lo pueda conseguir rápidamente	Nada frecuente	24,59	16,41	1		
	Muy/ Un poco frecuente	30,16	28,83	1,43	0,87 – 2,36	0,15
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: No sepa donde conseguirlo	Nada frecuente	42,30	31,24	1		
	Muy/ Un poco frecuente	12,46	14,00	1,52	0,94 – 2,45	0,084
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Usted esté bajo los efectos del licor	Nada frecuente	36,95	24,47	1		
	Muy/ Un poco frecuente	17,81	20,77	1,76	1,09 – 2,83	0,021
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Su novio este bajo efectos del licor	Nada frecuente	38,23	22,39	1		
	Muy/ Un poco frecuente	16,52	22,85	2,36	1,38 – 4,05	0,003
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Usted esté bajo los efectos de drogas	Nada frecuente	45,67	35,38	1		
	Muy/ Un poco frecuente	9,09	9,86	1,40	0,83 – 2,37	0,202

Tabla 37. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual y las creencias de control en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali (continuación).

Creencias de control		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: Su novio este bajo efectos de drogas	Nada frecuente	46,41	36,36	1		
	Muy/ Un poco frecuente	8,35	8,88	1,36	0,74 – 2,48	0,309
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera usar condón: A usted le dé pena sugerirlo	Nada frecuente	42,03	30,21	1		
	Muy/ Un poco frecuente	12,72	15,03	1,64	1,06 – 2,56	0,028

Específicamente, los jóvenes que percibieron frecuente querer usar condón y que al novio no le guste tuvieron más del doble de la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,09 y 3,84 con un nivel de confianza de 95%.

Por otra parte, la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual fue 76% mayor en aquellos jóvenes que consideraron frecuente querer usar condón y estar bajo efectos del licor, en comparación con aquellos que percibieron que esta situación no sería frecuente. Esta razón de oportunidad varió entre 10,9 y 2,83 con una confiabilidad de 95%.

De manera similar, los jóvenes que consideraron muy o poco frecuente el hecho de querer usar condón y que el novio(a) estuviera bajo efecto de licor, tuvieron 2,36 veces la oportunidad de no haber usado condón durante la última relación sexual, en comparación con aquellos que percibieron que esta situación no sería nada frecuente. Esta medida de asociación varió 1,38 y 4,05 con una confiabilidad de 95%.

Por último, los jóvenes que percibieron que con frecuencia querrían usar condón y le diera pena sugerirlo, tuvieron 64% mayor oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con aquellos jóvenes que consideraron que esta situación no sería nada frecuente. Esta razón de oportunidad varió entre 1,06 y 2,56 con una confiabilidad de 95% (tabla 37).

En relación con el constructo poder percibido, se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas según la variable facilidad de usar condón cuando el novio (a) se encuentra bajo efecto de drogas, y según la percepción de cómo se sentiría el joven o la pareja frente a la sugerencia de uso de condón (tabla 38).

Se observó que la oportunidad de no haber usado condón en la última relación en jóvenes que percibieron poco o nada fácil usarlo si el novio estuviera bajo efectos de drogas, fue 2,68 veces la de la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,47 y 4,9 con una confiabilidad de 95%.

Por otra parte, los jóvenes que consideraron que se sentirían avergonzado (a), desconfiado (a) o enojado (a) si la pareja con la que va a tener relaciones sexuales le sugiere usar condón, tuvieron 2,91 veces la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con los jóvenes que consideraron que se sentirían satisfechos frente a dicha situación. La razón de oportunidad varió entre 1,42 y 5,93 con una confiabilidad de 95%.

De manera similar, Los jóvenes que percibieron que su pareja sentiría vergüenza, enojo o desconfianza al sugerirle el uso condón, tuvieron 2,16 veces la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con aquellos que se sentirían satisfechos frente a esta situación. Esta razón de oportunidad varió entre 1,37 y 3,41 con un nivel de confianza de 95%.

Adicionalmente se observaron diferencias (en el límite de la significancia estadística) en las razones de oportunidad de no haber usado condón en la última relación con respecto a la facilidad de usar condón y que al novio no le guste, la facilidad de usar condón si el joven estuviera bajo efectos de alcohol y según la facilidad de usar condón si el joven se encuentra bajo efectos de drogas. Estas estimaciones se presentan en la tabla 38.

Tabla 38. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual y el poder percibido en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali (continúa).

Poder percibido		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Comprar un condón es una situación que le daría	Nada de pena	41,88	34,21	1		
	Algo/mucha pena	12,88	11,83	1,05	0,62 – 1,77	0,85
Que tan fácil sería usar condón si: No tuviera dinero para comprarlo	Muy fácil	24,29	18,13	1		
	Un poco/nada fácil	30,46	27,11	1,19	0,78 – 1,83	0,407
Que tan fácil sería usar condón si: Si a su novio (a) no le gustara usar condón	Muy fácil	14,26	8,26	1		
	Un poco /nada fácil	40,50	36,98	1,58	1,00 – 2,47	0,047
Que tan fácil sería usar condón si: Si no lo pudiera conseguir rápidamente	Muy fácil	9,20	7,39	1		
	Un poco/nada fácil	45,56	37,85	1,03	0,54 – 1,97	0,917
Que tan fácil sería usar condón si: Si usted estuviera bajo efectos del licor	Muy fácil	13,95	8,31	1		
	Poco/nada fácil	40,8	36,94	1,52	1,00 – 2,31	0,050
Que tan fácil sería usar condón si: Si su novio estuviera bajo efectos del licor	Muy fácil	15,96	10,13	1		
	Poco o nada fácil	38,80	35,14	1,43	0,85 – 2,38	0,168
Que tan fácil sería usar condón si: Si usted estuviera bajo efectos de droga	Muy fácil	10,63	5,47	1		
	Poco /nada fácil	44,13	39,77	1,75	1,00 – 3,04	0,047

Tabla 38. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali (continuación).

Poder percibido		Usó condón en la última relación sexual		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Que tan fácil sería usar condón si: Si su novio estuviera bajo efectos de droga	Muy fácil	15,08	5,61	1		
	Poco Nada Fácil	39,67	39,63	2,68	1,47 - 4,90	0,002
Que tan fácil sería usar condón si: Si a usted le diera pena sugerirlo	Muy fácil	17,82	11,21	1		
	Poco/nada fácil	36,94	34,03	1,46	0,92 – 2,32	0,104
Pedirle a su pareja que use condón en sus relaciones sexuales es una situación que le da	Nada de pena	46,93	35,05	1		
	Mucha / Algo Pena	7,83	10,2	1,74	0,82 – 3,72	0,145
Como se sentiría usted si su pareja actual sugiere usar condón	Satisfecho	49,61	34,74	1		
	Avergonzado/ enojado/desconfiado	5,15	10,5	2,91	1,42 – 5,93	0,004
Como se sentiría su pareja actual si usted sugiere usar condón	Satisfecho	40,6	26,08	1		
	Avergonzado/ enojado/desconfiado	13,95	19,36	2,16	1,37 – 3,41	0,002

8.2.4 Análisis logístico múltiple de los factores relacionados con la prevalencia de uso de condón en la última relación sexual en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

En la construcción del modelo múltiple, se observó la presencia de colinealidad entre las variable “Posibilidad de seguir consejos del papá frente al uso de condón y la variable “intención de uso de condón en todas las relaciones sexuales” (r:32%; p:

0,09); entre las variables “Una persona se puede contagiar de VIH teniendo relaciones sexuales vaginales sin condón y “Novio de acuerdo con el uso de condón” ($r:56\%$; $p:0,00$); y entre las variables “Frecuencia de querer usar condón y que al novio no le guste” y “Frecuencia de querer usar condón y que el novio este bajo efectos de alcohol” (30% , $p 0,000$).

Teniendo en cuenta la teoría y la posibilidad de realizar la intervención en salud pública se decidió mantener en el modelo las variable intención “Posibilidad de usar condón en todas las relaciones sexuales”, Creencia Normativa “Novio de acuerdo con uso de condón” y Creencia de control “Frecuencia de querer usar condón y que al novio no le guste”.

En el modelo múltiple obtenido de variable relacionadas con la prevalencia de uso de condón durante la última relación sexual en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali, se observó mayor oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual en mujeres, en jóvenes con baja intención de uso de condón en todas las relaciones sexuales y en jóvenes que percibieron que sentirían desconfianza, enojo o vergüenza si la pareja sugiere el uso de condón (tabla 39).

Tabla 39. Análisis logístico múltiple de los factores relacionados con el uso de condón en la última relación sexual en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Usó de condón en la última relación sexual	OR crudo	IC 95%	P	OR ajustado	IC 95%	P
Sexo						
Masculino	1			1		
Femenino	2,20	1,36 -3,56	0,002	2,92	1,70– 5,02	0,000
Intención: Uso de condón en todas las relaciones sexuales						
Muy posible	1			1		
Poco o nada posible	4,45	2,88 – 6,87	0,00	4,43	2,86– 6,85	0,000
Creencia Normativa: Percepción de acuerdo del novio frente al uso del condón						
Si	1			1		
No	2,67	1,31 – 5,44	0,008	1,68	0,85 -3,31	0,125
Creencias de control: frecuencia de querer usar condón y que al novio no le guste						
Nada frecuente	1			1		
Muy/ Un poco frecuente	2,04	1,09 – 3,84	0,027	1,65	0,85 – 3,18	0,130
Poder Percibido						
Pedirle a su pareja que use condón en sus relaciones sexuales es una situación que le da						
Nada de pena	1			1		
Mucha / Algo Pena	1,74	0,82 – 3,72	0,145	1,67	0,81 – 3,45	0,152
Si la pareja con quien va a tener una relación sexual sugiere usar condón usted se sentiría						
Satisfecho	1			1		
Avergonzado/enojado/desconfiado	2,91	1,42 – 5,93	0,004	3,88	1,32 – 11,4	0,015

Específicamente, se observó que las mujeres tuvieron casi tres veces la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con los hombres. Esta razón de oportunidad varió entre 1,70 y 5,02 con un nivel de confianza de 95%.

Adicionalmente, la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en jóvenes que percibieron con poca o ninguna posibilidad usarlo en todas las relaciones sexuales, fue más de cuatro veces la oportunidad de la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 2,86 y 6,85 con una confiabilidad de 95%.

En relación a las situaciones que limitarían el uso del condón, se encontró que los jóvenes que percibieron que se sentiría avergonzado(a), enojado(a) o desconfiado(a)

si la pareja le sugiere usar condón, tuvieron casi cuatro veces la oportunidad de no haber usado condón en la última relación sexual, en comparación con quienes se sentirían satisfechos frente a esta situación. El valor de esta razón de oportunidad varió entre 1,32 y 11,39 con un nivel de confianza de 95%.

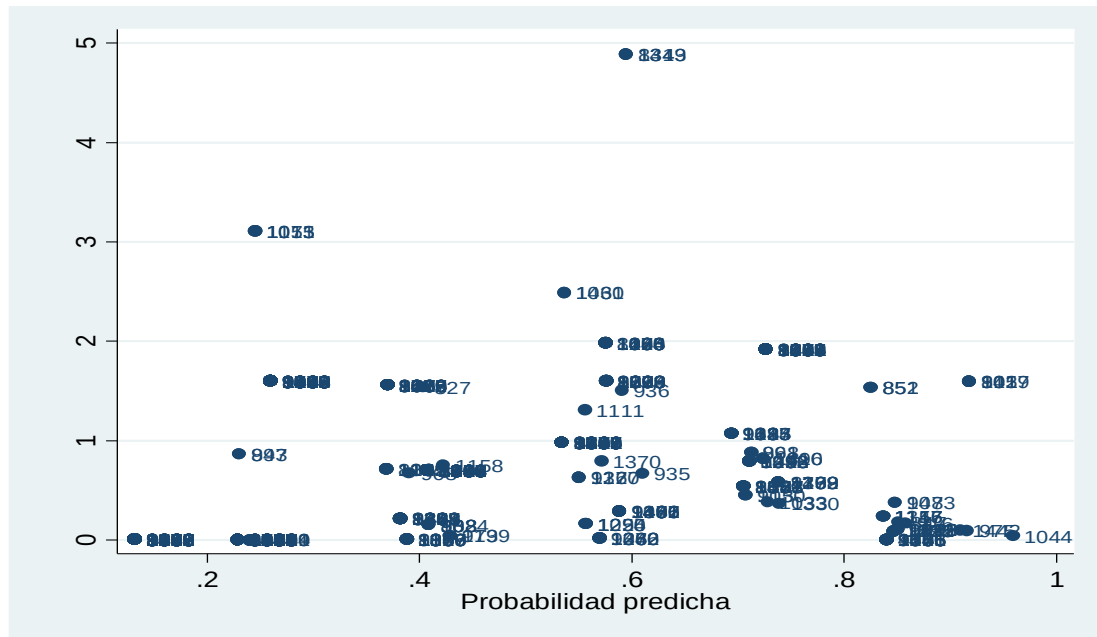
No se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas en relación con las creencias normativas, ni con las creencias de control de los jóvenes participantes. Tampoco se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas en relación con la pena percibida al sugerir el uso del condón.

Las razones de oportunidad estimadas con el modelo final no mostraron variaciones significativas en la magnitud, ni cambios en la dirección, en comparación con las estimaciones obtenidas en el análisis univariado. Tampoco se encontró evidencia de fenómenos de confusión, ni de modificación de efecto.

Diagnóstico del modelo

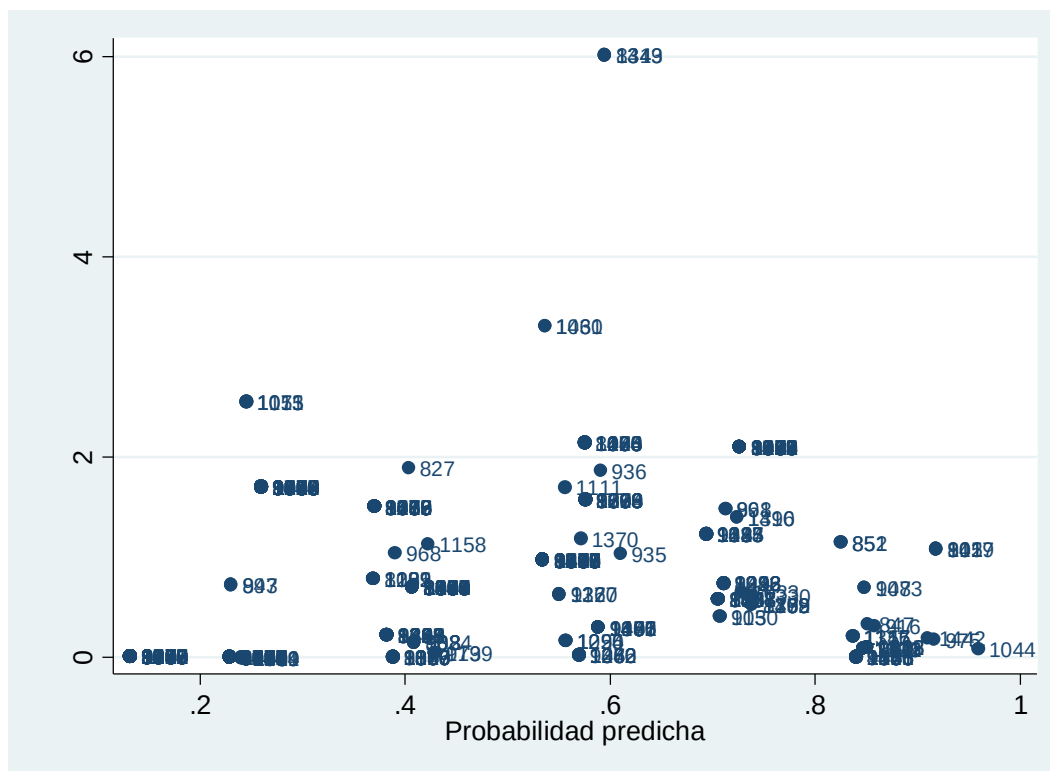
Para el diagnóstico del modelo múltiple se evaluó la presencia de valores extremos y su influencia en el modelo, así como la bondad del ajuste del modelo obtenido. En la prueba de valores extremos y datos influyentes, se observó un patrón de datos con cambio en la magnitud del Chi² Pearson ubicados en parte superior de la figura 7, los cuales sugerían no ajustarse a los valores residuales del modelo. Al evaluar la influencia de estos valores sobre el modelo múltiple, no se encontraron variaciones en las estimaciones del modelo al retirar los valores extremos identificados, tampoco son datos que estuvieran por fuera de la plausibilidad, razón por la cual se decidió mantenerlos en el modelo.

jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.



Con respecto al cambio en la distancia entre los datos observados y las estimaciones del modelo (estadístico Deviance) se encontraron 3 (tres) puntos extremos en la parte superior de la figura 8). No se encontraron cambios significativos en las estimaciones del modelo al excluirlas, ni se encontraron datos no plausibles en los formularios diligenciados. Por lo anterior se decidió no excluirlas del modelo final.

Figura 8. Distribución del cambio en el Deviance modelo múltiple de factores relacionados con la prevalencia de uso de condón de la comuna 20 de Cali



En relación a la prueba de Bondad de ajuste, la evaluación del modelo mostró un buen ajuste a los datos (Hosmer-Lemeshow $\chi^2(8) = 1,82$; $P=0,98$). A partir de la comparación de las frecuencias esperadas y observadas en los cuartiles de riesgo, no se identificaron diferencias entre ellos, razón por la cual se considera que el modelo obtenido se corresponde con los datos observados (tabla 40).

Tabla 40. Frecuencias esperadas y observadas según decil de riesgo de uso de condón en la última relación sexual en jóvenes de la comuna 20 de Cali

Decil	Uso de condón en la última relación sexual			
	No		Si	
	Observado	Esperados	Observado	Esperados
1	6	6,2	41	40,8
2	13	12,8	43	43,2
3	12	12,8	38	37,2
4	9	7,8	12	13,2
5	27	25,5	37	38,5
6	20	22,2	23	20,8
7	14	13,5	10	10,5
8	26	27,1	17	15,9
9	36	34	11	13
10	33	34,2	7	5,8

ANEXO 9

Anexo 9. Análisis descriptivo de factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros jóvenes de 15 a 24 años, según comunas.

9.1. Análisis descriptivo de factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15.

En esta sección se presentan las prevalencias de los comportamientos de riesgo frente a las relaciones sexuales con múltiples compañeros en jóvenes de 15 a 24 años residentes en las comunas 13 y 15 de Cali y los potenciales determinantes de este comportamiento. Los factores se muestran de acuerdo con los constructos de la Teoría del Comportamiento Planeado. Las prevalencias se encuentran ajustadas por el factor de expansión, razón por la cual en lugar de presentar los números absolutos, se muestran los porcentajes de cada categoría.

9.1.1 Creencias y conocimientos frente a las relaciones sexuales con múltiples compañero.

La mayor parte de los jóvenes participantes reconoció que teniendo una sola pareja sexual se puede evitar el VIH (tabla 1). Esta estimación varió entre 99% y 100% con una confiabilidad de 95%.

Tabla1. Prevalencia de creencias y conocimiento frente a relaciones sexuales con múltiples compañeros en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali

Creencias / Conocimientos	Prevalencia	IC 95%
Reconoce que teniendo una sola pareja sexual puede evitar el VIH/SIDA	99,7	99,29 - 100

9.1.2 Evaluación de resultados comportamentales

En relación con la percepción del riesgo de infectarse por VIH al tener relaciones sexuales con diferentes personas, 93% de los jóvenes percibieron que el riesgo de infectarse con VIH aumentaría a causa de este comportamiento. Esta prevalencia varió entre 90,9% y 95,4% con un nivel de confianza de 95%. Se destaca que alrededor de 7% de los jóvenes consideraron poco o nada posible que el riesgo de infección aumente por este comportamiento. Esta estimación varió entre 5% y 9% con una confiabilidad de 95% (tabla 22).

Tabla 22. Posibilidad percibida de aumento de riesgo de infección por VIH al tener relaciones sexuales con diferentes personas en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Creencias/conocimientos	Muy posible		Poco/nada posible	
	Prev.	IC95%	Prev.	IC95%
Posibilidad percibida de aumento del riesgo de infección al tener relaciones sexuales con diferentes personas	93,20	90,96 - 95,44	6,79	4,55 - 9,03

9.1.3 Creencia Normativa

Alrededor de 70% de los jóvenes percibieron que nadie estaría de acuerdo con las relaciones sexuales con diferentes personas. Esta estimación varió entre 66% y 74% con una confiabilidad de 95%. Adicionalmente, los jóvenes percibieron que sólo alrededor de 27% de los amigos estarían de acuerdo con que tuviera relaciones sexuales con diferentes personas. Con un nivel de confianza de 95% se estima que esta prevalencia varió entre 23,5% y 30,7% (tabla 3).

Tabla 3. Percepción de acuerdo de referentes clave frente a las relaciones sexuales con diferentes personas en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Personas que estarían de acuerdo en que usted tuviera relaciones sexuales con diferentes personas	Prevalencia	IC 95%
Nadie	69,94	65,55 - 74,33
Amigos	27,14	23,55 - 30,73
Papá	5,00	3,12 - 6,89
Mamá	3,93	1,83 - 6,02
Novio	1,69	0,63 - 2,75
Otra persona	0,41	0 - 0,83

9.1.4 Motivación para cumplir

Alrededor de 86% de los jóvenes participantes reportaron que posiblemente seguirían el consejo del novio con respecto a tener una sola pareja sexual. Esta prevalencia varió entre 82% y 90% con un nivel de confianza de 95%. Por otra parte, se observó que un poco más de la tercera parte de los jóvenes percibieron poco o nada posible seguir los consejos de los amigos frente a este comportamiento. Esta prevalencia varió entre 31% y 41% con una confiabilidad de 95% (tabla 4).

Tabla 4. Posibilidad percibida de seguir consejos de personas referentes frente a las relaciones sexuales con diferentes personas en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali

Motivación para cumplir	Muy Posible		Poco /nada posible	
	Prev.	IC95%	Prev.	IC95%
Seguiría consejo del novio (a) frente a tener una sola pareja sexual	86,12	82,01 90,23	13,87	9,76 - 17,98
Seguiría consejo de la mamá frente a tener una sola pareja sexual	78,02	73,93 82,11	21,97	17,88 - 26,06
Seguiría consejo del papá frente a tener una sola pareja sexual	77,05	72,13 81,98	22,94	18,01 - 27,86
Seguiría consejo de amigos frente a tener una sola pareja sexual	63,99	58,84 69,14	36,00	30,85 - 41,15

9.1.5 Creencias de control

Aproximadamente 72% de los jóvenes encuestados reportaron que muy frecuentemente pensarían en el riesgo de adquirir una enfermedad, cuando quisiera tener relaciones sexuales con una pareja nueva. Esta estimación puede varió entre 68% y 75% con una confiabilidad de 95%. Adicionalmente se observó que un poco más de la tercera parte de los jóvenes participantes reportó que sería poco o nada frecuente que tuviera condón al querer tener relaciones sexuales con una pareja nueva. Esta prevalencia varió entre 28% y 35% con un nivel de confianza de 95%.

Tabla 5. Percepción de la frecuencia con la que se presentarían condiciones que faciliten o impidan tener relaciones sexuales con una nueva pareja en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones sexuales con una nueva pareja	Muy frecuente		Poco /Nada frecuente	
	Prevalencia	IC95%	Prevalencia	IC95%
Usted pensara en el riesgo de adquirir una enfermedad	71,66	68,30 - 75,02	28,34	24,97 - 31,70
Usted siempre tuviera condón	68,87	65,39 - 72,35	31,12	27,64 - 34,60
La persona fuera conocida	52,84	48,02 - 57,66	47,16	42,34 - 51,97
Sus amigos lo presionaran a tener la relación	Muy /poco frecuente		Nada frecuente	
	%	IC95%	%	IC95%
	21,65	17,55 - 25,75	78,34	74,24 - 82,44

De manera similar, se observó que 47% de los jóvenes percibieron frecuente tener relaciones sexuales con una pareja nueva si la persona fuera conocida. Esta estimación varió entre 42% y 52% con un nivel de confianza de 95%. Así mismo, alrededor de 78% de los jóvenes encuestados reportaron que sería frecuente que los amigos lo presionaran si quisiera tener relaciones sexuales con una pareja nueva. El valor de la prevalencia varió entre 74,2 % y 82,4% con un nivel de confianza de 95% (tabla 5).

9.1.6 Poder Percibido

Alrededor de 17% de los jóvenes percibieron que no sería nada fácil tener relaciones sexuales con una pareja nueva si siempre usara condón. Esta estimación varió entre 14,4 y 19,5 con un nivel de confianza de 95%. En contraste, 75% de los jóvenes participantes reportó que sería fácil tener relaciones sexuales con una pareja nueva si la persona pareciera sana. La medida de esta prevalencia varió entre 73% y 78% con una confiabilidad de 95%.

Se destaca que alrededor de 50% de los jóvenes encuestados reportaron que sería fácil tener relaciones sexuales con una pareja nueva si las relaciones sexuales fueran infrecuentes o si no conviviera con una pareja sexual. Las estimaciones se presentan en la tabla 6.

Tabla 6. Facilidad percibida de relaciones sexuales con una nueva pareja ante diferentes condiciones en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali

Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una nueva pareja:	Muy/un poco fácil		Nada fácil	
	Prev.	IC95%	Prev.	IC95%
Si usted siempre usara condón	83,02	80,49 - 85,55	16,98	14,44 - 19,51
Si la persona pareciera sana	75,31	72,61 - 78,01	24,68	21,98 - 27,38
Si fuera una persona conocida	75,36	71,39 - 79,34	24,63	20,65 - 28,61
Si usted quisiera experimentar	65,21	60,60 - 69,82	34,79	30,18 - 39,39
Si sus amigos lo presionaran	23,65	19,75 - 27,54	76,35	72,45 - 80,24
Si todavía no conviviera con una pareja sexual	49,89	45,83 - 53,95	50,10	46,04 - 54,16
Si sus relaciones sexuales fueran infrecuentes	56,92	52,30 - 61,54	43,07	38,46 - 47,69

8.1.7 Intención

Aproximadamente 53% de los jóvenes consideró posible tener relaciones sexuales con diferentes personas. La prevalencia de este comportamiento varió entre 48,2% y 53,4% con un nivel de confianza de 95% (tabla 7).

Tabla 7. Posibilidad percibida de tener relaciones sexuales con diferentes personas en jóvenes de 15 a 24 años que residen en las comunas 13 y 15 de Cali.

Que tan posible es que usted tenga relaciones sexuales con diferentes personas	Prevalencia	IC 95%
Muy/poco posible	52,77	48,19 - 57,34
Nada Posible	47,23	42,65 - 51,81

9.1.8 Comportamiento

Se observó que más de 70% de los jóvenes participantes ha tenido relaciones sexuales con 2 o más parejas. Es importante destacar que sólo 28% de los jóvenes ha tenido relaciones sexuales con una sola pareja. Esta estimación varió entre 24% y 33% con un nivel de confianza de 95% (tabla 8).

Tabla 8. Número de compañeros (as) sexuales tenidos en toda su vida en jóvenes de 15 a 24 años que residen en las comunas 13 y 15 de Cali

En toda su vida, con cuantas personas ha tenido relaciones sexuales	Prevalencia	IC 95%
con 1 persona	28,73	24,29 - 33,17
con 2 a 3 persona	32,49	27,36 -37,62
con 4 a 5 persona	16,21	12,46 -19,96
con 6 a 7 persona	7,48	5,14 -9,83
con 8 a 9 persona	3,10	1,34 -4,87
con 10 o más personas	11,98	8,49 -15,48

Con respecto al número de parejas sexuales en los últimos 12 meses, se observó que sólo 58% de los jóvenes reportó haber tenido una pareja. Esta prevalencia varió entre 54% y 62% (tabla 9).

Tabla 9. Número de compañeros (as) sexuales tenidos en los últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años que residen en las comunas 13 y 15 de Cali

Número de parejas sexuales en los últimos 12 meses	Prevalencia	IC 95%
con 1 pareja	58,00	53,58 - 62,41
con 2 a 3 parejas	26,22	21,79 - 30,65
con 4 a 5 parejas	4,84	2,54 - 7,15
con 6 a 7 parejas	1,20	0,26 - 2,13
con 8 a 9 parejas	0,66	0 - 1,44
con 10 o más parejas	1,87	0,71 - 3,02
No ha tenido parejas	7,21	4,19 - 10,23

9.2. Análisis descriptivo de relaciones sexuales con múltiples compañeros jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

En esta sección se presentan las prevalencias de los comportamientos de riesgo frente a las relaciones sexuales con múltiples compañeros en jóvenes de 15 a 24 años residentes en la comuna 20 de Cali y los potenciales determinantes de este comportamiento. Los factores se muestran de acuerdo con los constructos de la Teoría del Comportamiento Planeado. Las prevalencias se encuentran ajustadas por el factor de expansión, razón por la cual en lugar de presentar los números absolutos, se muestran los porcentajes de cada categoría.

9.2.1 Creencias y conocimientos frente a las relaciones sexuales con múltiples compañeros

Se observó que 100% de los jóvenes encuestados reconoció que teniendo 1 sola pareja sexual se puede evitar el VIH.

9.2.2 Evaluación de resultados comportamentales

Se observó que alrededor de 95% de los jóvenes encuestados reconoció que el riesgo de infectarse por VIH aumenta si tiene relaciones sexuales con diferentes personas. Esta prevalencia varió entre 93,5% y 97,48% con una confiabilidad de 95%. Aunque es baja la proporción, alrededor de 4,5% de los jóvenes participantes no reconoció este comportamiento de riesgo. Esta estimación varió entre 2,5% y 6,5% con un nivel de confianza de 95% (tabla 10).

Tabla 10. Posibilidad percibida de aumento de riesgo de infección VIH al tener relaciones sexuales con diferentes personas en jóvenes de 15 a 24 años que residen en la comuna 20 de Cali.

Creencias/conocimientos	Muy posible		Poco/nada posible	
	%	IC95%	%	IC95%
El riesgo de infectarse aumenta tiene relaciones sexuales con diferentes personas	95,50	93,52 - 97,48	4,49	2,51 - 6,47

9.2.3 Creencia Normativa

Con relación a la percepción de referentes que estarían de acuerdo con las relaciones sexuales con diferentes personas, se observó que 70% jóvenes participantes percibieron que nadie estaría de acuerdo con este comportamiento. Esta prevalencia varió entre 66% y 75% con una confiabilidad de 95%. Es importante resaltar que 27% de los jóvenes percibió que los amigos estarían de acuerdo con este comportamiento. La prevalencia de amigos que estarían de acuerdo con que el joven participante

tuviera relaciones sexuales con múltiples compañeros varió entre 22,8% y 32,07% (tabla 11).

Tabla 11. Percepción de aprobación frente a tener relaciones sexuales con diferentes personas en jóvenes de 15 a 24 años que residen en la comuna 20 de Cali

Personas que estarían de acuerdo en que usted tuviera relaciones sexuales con diferentes personas	Prevalencia	IC 95%
Nadie	70,51	65,68 - 75,35
Amigos	27,45	22,84 - 32,07
Papá	3,72	1,66 - 5,79
Mamá	2,32	0,76 - 3,88
Novio	0,95	0,16 - 1,75
Otra persona	0,33	-0,30 - 0,96

9.2.4 Motivación para cumplir

Al evaluar la posibilidad de seguir consejos frente a tener una sola pareja sexual, se observó que la posibilidad percibida varió según el referente que daría el consejo (tabla 12).

Tabla 12. Posibilidad de seguir los consejos ofrecidos por los referentes frente a tener relaciones sexuales con diferentes personas en jóvenes de 15 a 24 años que residen en la comuna 20 de Cali

Motivación para cumplir	Muy Posible		Poco /nada posible	
	%	IC95%	%	IC95%
Seguiría consejo del novio (a) frente a tener una sola pareja sexual	87,75	82,62 92,89	12,24	7,10 17,37
Seguiría consejo de la mamá frente a tener una sola pareja sexual	78,42	73,31 83,53	21,57	16,46 26,68
Seguiría consejo del papá frente a tener una sola pareja sexual	77,60	73,16 82,04	22,39	17,95 26,83
Seguiría consejo de amigos frente a tener una sola pareja sexual	67,77	63,44 72,09	32,22	27,90 36,55

Específicamente, alrededor de 88% de los jóvenes participantes percibieron altamente posible seguir consejos del novio frente al tener sólo una pareja sexual. Esta prevalencia varió entre 82,6% y 92,9% con una confiabilidad de 95%. Aunque es baja la proporción, es importante resaltar que alrededor de 12,24% de los jóvenes no seguiría con consejos de este referente. Esta prevalencia varió entre 7% y 17% con un nivel de confianza de 95%

En segundo lugar los jóvenes percibieron que muy posiblemente seguirían consejos de la mamá (78%). Se estima con una confiabilidad de 95%, que esta estimación varió entre 73% y 83%. Por último, los jóvenes participantes seguirían los consejos del papá (77,6%) y de los amigos (67,7) frente a este comportamiento. Se observó que 32% los jóvenes participante perciben que seguir los consejos de los amigos sería poco o nada posible. Esta estimación varió entre 28% y 36% con una confiabilidad de 95%.

9.2.5 Creencias de control

Alrededor de 75% de los jóvenes participantes percibieron frecuente que cuando quisiera tener relaciones sexuales con una pareja nueva pensaría en el riesgo de adquirir una enfermedad. Esta estimación varió entre 70% y 79,5% con una confiabilidad de 95%. Se destaca que más del 50% de los jóvenes reportaron que sería muy frecuente que quisieran tener relaciones con una nueva pareja si la persona fuera conocida. Esta prevalencia varió entre 46% y 56% con un nivel de confianza de 95% (tabla 13).

Tabla 13. Percepción de la frecuencia con la que se presentarían condiciones que faciliten o impidan tener relaciones sexuales con una nueva pareja jóvenes de 15 a 24 años que residen en la comuna 20 de Cali

Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones sexuales con una nueva pareja	Muy frecuente		Poco/Nada frecuente	
	%	IC95%	%	IC95%
Usted pensara en el riesgo de adquirir una enfermedad	74,81	70,03 - 79,58	25,19	20,41 - 29,97
Usted siempre tuviera condón	73,47	69,44 - 77,50	26,52	22,50 - 30,55
La persona fuera conocida	50,85	45,61 - 56,08	49,15	43,91 - 54,39
Sus amigos lo presionaran a tener la relación	Muy poco frecuente		Nada frecuente	
	%	IC95%	%	IC95%
	31,20	28,49 - 33,90	68,79	66,09 - 71,50

Frente a la frecuencia de tener relaciones sexuales con una pareja nueva y los amigos lo presionaran, alrededor de la tercera parte de los jóvenes participantes percibió que la situación se presentaría con alta frecuencia. Esta prevalencia varió entre 28% y 34% con una confiabilidad de 95%.

4.3.2.6 Poder Percibido

Alrededor de 83% de los jóvenes participantes percibió que fácilmente usaría condón al tener relaciones sexuales con una nueva pareja. Esta prevalencia varió entre 78% y 87% con un nivel de confianza de 95%. Se destaca que 17% de los jóvenes percibieron que esta situación no sería nada fácil. La prevalencia de jóvenes que no percibieron fácil usar condón al tener relaciones sexuales con una pareja nueva varió entre 13% y 21% con una confiabilidad de 95%.

Adicionalmente, 31% de los jóvenes reportaron que sería fácil tener relaciones sexuales con una nueva pareja si sus amigos lo presionaran. Esta medida varió entre 26% y 36% con un nivel de confianza de 95%. Por otra parte, 46% de los jóvenes

consideraron que fácilmente tendrían relaciones sexuales con una pareja nueva si todavía no conviviera con una pareja sexual. Esta prevalencia varió entre 41% y 52% con una confiabilidad de 95% (tabla 14).

Tabla 14. Facilidad percibida de tener relaciones sexuales con una nueva pareja ante diferentes condiciones en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una nueva pareja:	Muy/un poco fácil		Nada fácil	
	%	IC95%	%	IC95%
Si usted siempre usara condón	82,97	78,50 - 87,44	17,02	12,55 - 21,50
Si la persona pareciera sana	80,02	76,20 - 83,84	19,98	16,16 - 23,80
Si fuera una persona conocida	81,49	77,11 - 85,86	18,51	14,13 - 22,88
Si usted quisiera experimentar	66,93	61,79 - 72,07	33,07	27,93 - 38,21
Si sus amigos lo presionaran	31,18	26,47 - 35,88	68,82	64,11 - 73,53
Si todavía no conviviera con una pareja sexual	46,63	41,57 - 51,68	53,37	48,32 - 58,42
Si sus relaciones sexuales fueran infrecuentes	52,88	48,20 - 57,57	47,11	42,43 - 51,80

9.2.7 Intención

Alrededor de 51% de los jóvenes participantes percibió que posiblemente tendría relaciones sexuales con diferentes personas. Se estima que esta prevalencia varió entre 45,34% y 57,01% con una confiabilidad de 95% (tabla 15).

Tabla 15. Posibilidad percibida de tener relaciones sexuales con diferentes personas en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Que tan posible es que usted tenga relaciones sexuales con diferentes personas	Prevalencia	IC 95%
Muy/poco posible	51,17	45,34 -57,01
Nada Posible	48,82	42,98 -54,66

9.2.8 Comportamiento

Con relación al número de parejas sexuales, se observó que menos de la tercera parte de los jóvenes reportó haber tenido sólo 1 pareja sexual en toda la vida. Se estima que esta prevalencia varió entre 22% y 33% con un nivel de confianza de 95% (tabla 16).

Tabla 16. Número de compañeros (as) sexuales durante toda la vida en jóvenes de 15 a 24 años que residen en la comuna 20 de Cali

En toda su vida, con cuantas personas ha tenido relaciones sexuales	Prevalencia	IC 95%
con 1 persona	27,99	22,59 - 33,39
con 2 a 3 personas	36,34	31,28 - 41,40
con 4 a 5 personas	15,99	11,73 - 20,25
con 6 a 7 personas	10,47	5,89 - 15,06
con 8 a 9 personas	3,38	1,31 - 5,45
con 10 o más personas	5,83	3,47 - 8,20

Al indagar en los jóvenes sobre el número de parejas sexuales en los últimos 12 meses, se observó que sólo alrededor de 53% de los jóvenes participantes reportó haber tenido una pareja sexual durante este periodo. La prevalencia de jóvenes que reportaron haber tenido sólo una pareja sexual durante los últimos 12 meses varió entre 47% y 59% con una confiabilidad de 95% (tabla 17).

Tabla 17. Número de compañeros (as) sexuales tenidos en los últimos 12 meses en jóvenes de 15 a 24 años que residen en la comuna 20 de Cali

Número de parejas sexuales en los últimos 12 meses	Prevalencia	IC 95%
con 1 pareja	53,35	47,39 59,31
con 2 a 3 parejas	29,31	23,61 35,01
con 4 a 5 parejas	4,09	2,00 6,19
con 6 a 7 parejas	0,61	0,03 1,18
con 8 a 9 parejas	-	- -
con 10 o más parejas	1,37	-0,04 2,78
No ha tenido parejas	11,27	7,53 15,02

ANEXO 10

Anexo 10. Análisis logístico de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañero, según comunas.

10.1 Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales múltiples compañeros durante toda la vida en las comunas 13 y 15 de Cali.

En el análisis univariado de los factores de posición social relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida, en jóvenes de 15 a 24 años residentes en las comunas 13 y 15 de Cali, sólo se observaron diferencias en las razones de oportunidad con respecto a la edad, al sexo y a la ocupación de los jóvenes participantes.

Tabla 1. Análisis logístico univariado de factores sociodemográficos relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali (continúa).

VARIABLE	Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
	1 pareja	2 o Más parejas			
	%	%			
Edad					
15-17	11,85	12,92	1		
17-19	10,55	30,62	2,66	1,32 - 5,38	0,008
20 o más	6,83	27,76	4,04	1,83 – 8,92	0,001
Sexo					
Masculino	28,96	30,31	1		
Femenino	33,47	7,26	0,25	0,13 – 0,47	0,000
Escolaridad					
Superior	50,2	13,58	1		
Secundaria Completa	8,72	25,55	1,08	0,60 – 1,95	0,783
Secundaria incompleta o menos	14,95	32,16	0,79	0,44 – 1,43	0,433

Tabla 1. Análisis logístico univariado de factores sociodemográficos relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali (continuación).

VARIABLE	Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
	1 pareja	2 o Más parejas			
	%	%			
Ocupación					
Estudiar	16,39	23,99	1		
Trabajar	4,78	20,34	2,90	1,45 - 5,82	0,004
Hogar	3,99	13,72	2,34	1,06 - 5,21	0,037
Buscar empleo /Otra actividad	3,54	13,25	2,56	1,40 – 4,67	0,004
Tipo de afiliación					
Contributivo	14,36	43,1	1		
Subsidiado / No afiliado	15,57	26,79	0,577	0,29 – 1,12	0,100

En relación con la edad, se observó que a medida que aumenta la categoría de edad, se aumentó la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida. Específicamente los jóvenes con edades entre 17 y 19 años tuvieron más del doble de la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida, en comparación con los que tienen edades entre 15 y 16 años. Esta razón de oportunidad varió entre 1,32 y 5,38 con una confiabilidad de 95%. Así mismo los jóvenes con edades entre 20 y 24 años tuvieron más de 4 veces la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida, en comparación con la categoría de referencia. El valor de la oportunidad varió entre 1,83 y 8,92 con un nivel de confianza de 95%.

Con respecto al sexo, se observó que las mujeres tuvieron 75% menor oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida que los hombres, esta menor oportunidad puede varió entre 0,13 y 0,47 con un nivel de confianza de 95%.

Con relación a la ocupación, se observó que la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida en jóvenes que se dedicaban a trabajar fue casi tres veces la oportunidad de los jóvenes dedicados a estudiar. Esta razón de oportunidad varió entre 1,45 y 5,82 con una confiabilidad de 95%. De manera similar, los jóvenes que se dedicaban a labores del hogar y quienes se dedicaban a buscar empleo u otras actividades tuvieron más del doble de la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual, en comparación con la categoría de referencia. El valor de las oportunidades y los intervalos de confianza se presentan en la tabla 1.

No se observaron diferencias en las razones de oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida con respecto a la escolaridad, ni según el régimen de afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Con relación a la posibilidad percibida de tener relaciones sexuales con diferentes personas, se observó que los jóvenes que consideraron posible tener relaciones sexuales con diferentes personas tuvieron 2,8 veces la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida, en comparación con los que no consideraron posible este comportamiento.. Esta estimación varió entre 1,91 y 4,11 con un nivel de confianza de 95% (tabla 2).

Tabla 2. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con diferentes personas en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Posibilidad percibida de tener relaciones sexuales con diferentes personas	Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
	1 pareja	2 o Más parejas			
	%	%			
Nada posible	16,53	23,25	1		
Muy /Poco posible	12,17	48,04	2,80	1,91 - 4,11	0,000

No se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas en la oportunidad de haber tenido más de una pareja sexual durante toda la vida y las creencias y conocimientos frente a las relaciones sexuales con múltiples compañeros (tabla 3).

Tabla 3. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros y las creencias y conocimientos frente a las relaciones sexuales con diferentes personas en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Creencias / conocimientos		Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
		1 pareja	2 o Más parejas			
		%	%			
Conocimiento sobre VIH/SIDA	Si	27,54	68,22	1		
	No	1,17	3,08	1,06	0,35 – 3,26	0,907
Reconoce las relaciones orales sin condón como medio de infección por VIH	Si	18,85	43,25	1		
	No	9,85	28,04	1,24	0,87 – 1,76	0,219
Reconoce las relaciones anales sin condón como medio de infección por VIH	Si	19,64	54,7	1		
	No	9,06	16,6	0,65	0,37 – 1,17	0,152
Reconoce que una persona que luzca sana puede tener VIH	Verdadero	26,15	61,6	1		
	Falso	3,05	9,2	1,28	0,58 – 2,80	0,52

Tampoco se observaron diferencias estadísticamente significativas en la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida según la percepción de aumento de riesgo de infectarse por VIH al tener relaciones sexuales con diferentes personas (tabla 4).

Tabla 4. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros y la posibilidad percibida de aumento del riesgo de infección al tener relaciones sexuales con diferentes personas en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Evaluación de resultados comportamentales		Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
		1 pareja	2 o Más parejas			
		%	%			
Posibilidad de aumentar el riesgo de infectarse al tener relaciones sexuales con diferentes personas	Muy Posible	27,22	66,19	1		
	Poco /Nada Posible	1,48	5,1	1,42	0,56 – 3,60	0,445

En relación con las variables del constructo creencia normativa, se observaron razones de oportunidad estadísticamente significativas según la percepción de aprobación de referentes claves tales como el padre y los amigos (tabla 5).

Tabla 5. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros y las variable del constructo creencias normativa en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Creencia Normativa: Personas referentes que estarían de acuerdo con tener relaciones sexuales con diferentes personas	Número de parejas sexuales en toda la vida			OR	IC 95%	P
		1 pareja	2 o Más parejas			
		%	%			
Papá de acuerdo	No	28,11	65,42	1		
	Si	0,59	5,88	4,28	1,06 – 17,25	0,041
Mamá de acuerdo	No	28,39	67,43	1		
	Si	0,31	3,87	5,19	0,90 – 29,47	0,063
Amigo de acuerdo	No	24,44	45,09	1		
	Si	4,26	26,2	3,33	1,87 – 5,92	0,000

Los jóvenes que percibieron que el papá estaría de acuerdo con las relaciones sexuales con diferentes personas tuvieron 4,28 veces la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida, en comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidad varió entre 1,06 y 17,25 con un nivel de confianza de 95%. De manera similar, los jóvenes que percibieron que los amigos estarían de acuerdo con las relaciones sexuales con diferentes personas tuvieron más de tres veces la oportunidad de haber tenido más de una pareja sexual durante toda la vida, en comparación con quienes percibieron que sus amigos no estarían de acuerdo con este comportamiento. Esta estimación varió entre 1,87 y 5,92 con una confiabilidad de 95% (tabla 5).

En referencia al constructo motivación para cumplir, se observó aumento estadísticamente significativo en la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida en relación con la posibilidad percibida de seguir los consejos de cada una de las personas consideradas como referentes (tabla 6). Al respecto, la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en jóvenes que percibieron poco o nada posible seguir los consejos de la madre, padre o amigos frente a tener una sola pareja sexual fue más del triple de la oportunidad de quienes consideraron posible seguir dichos consejos. Se observó una disminución de la percepción del riesgo cuando se pasa de consejos de la madre a consejos del padre o consejo de los amigos.

Tabla 6. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con las relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida y la posibilidad percibida de seguir consejos de referentes claves frente a tener una sola pareja sexual en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Motivación para cumplir		Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
		1 pareja	2 o Más parejas			
		%	%			
Posibilidad de seguir consejo de la mamá frente a tener una sola pareja sexual	Muy posible	25,41	49,1	1		
	Poco/nada posible	3,17	22,32	3,64	2,09 – 6,34	0,000
Posibilidad de seguir consejo del papa frente a tener una sola pareja sexual	Muy posible	26,19	47,05	1		
	Poco/nada posible	3,83	22,94	3,34	2,06 – 5,41	0,000
Posibilidad de seguir consejo de amigos frente a tener una sola pareja sexual	Muy posible	22,11	36,1	1		
	Poco/nada posible	6,6	35,2	3,26	2,28 – 4,67	0,000
Posibilidad de seguir consejo de novio frente a tener una sola pareja sexual	Muy posible	25,31	59,08	1		
	Poco/nada posible	2,47	13,14	2,28	1,15 – 4,50	0,019

Específicamente, los jóvenes que percibieron poco o nada posible seguir los consejos de la madre respecto a tener una sola pareja sexual tuvieron 3,6 veces la oportunidad de haber tenido dos o más parejas sexuales durante toda la vida, en comparación con los jóvenes que consideraron posible seguir dichos consejos. Esta estimación varió entre 2,1 y 5,4 con una confiabilidad de 95%.

Así mismo, los jóvenes que consideraron poco o nada posible seguir los consejos del novio en referencia a tener una sola pareja sexual tuvieron más del doble de la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,15 y 4,5 con un nivel de confianza de 95% (tabla 6).

No se observaron diferencias en la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, según las variable del constructo creencias de control (tabla 7).

Tabla 7. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con las relaciones sexuales con múltiples compañeros y las creencias de control en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Creencias de control		Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
		1 pareja	2 o Más parejas			
		%	%			
Percepción del precio del condón	Barato	5,34	14,95	1		
	Caro / Adecuado	23,36	56,35	0,86	0,48 – 1,52	0,595
Tiempo que le toma conseguir un condón	1 hora	25,94	65,51	1		
	Menos de 1 hora	2,76	5,78	0,83	0,38 – 1,82	0,629
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones sexuales con una nueva pareja: Siempre tuviera condón	Muy frecuente	20,26	50,9	1		
	Poco o nada frecuente	8,44	20,4	0,96	0,62 – 1,48	0,856
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones sexuales con una nueva pareja: Pensara en el riesgo de adquirir una enfermedad:	Muy frecuente	21,62	50,98	1		
	Poco o nada frecuente	7,08	20,32	1,22	0,77 – 1,92	0,386
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones sexuales con una nueva pareja: La persona fuera conocida	Muy frecuente	15,68	37,93	1		
	Poco o nada frecuente	13,02	33,37	1,06	0,66 – 1,70	0,806
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones sexuales con una nueva pareja: Sus amigos lo presionaran a tener la relación	Nada frecuente	23,22	53,67	1		
	Muy/ Un poco frecuente	5,48	17,63	1,39	0,84 – 2,29	0,184

En referencia al efecto de diferentes condiciones para facilitar o limitar las relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida, se observaron diferencias en la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual, según la facilidad percibida de tener relaciones sexuales con una pareja nueva si la persona pareciera sana, por experimentar, por presión de los amigos, por no estar conviviendo con una pareja sexual o por tener relaciones sexuales infrecuentes (tabla 8).

Tabla 8. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con las relaciones sexuales con múltiples compañeros y las variable del constructo poder percibido en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Poder percibido		Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
		1 pareja	2 o Más parejas			
		%	%			
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una pareja nueva si: Siempre usara condón	Muy fácil	16,45	47,86	1		
	Un poco/nada fácil	12,26	23,44	0,66	0,41 – 1,06	0,084
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una pareja nueva si: Si la persona pareciera sana	Nada Fácil	8,75	13,33	1		
	Muy /un Poco Fácil	19,95	57,97	1,91	1,09 – 3,33	0,025
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una pareja nueva si: Si fuera una persona conocida	Nada Fácil	7,03	15,84	1		
	Muy /un Poco Fácil	21,67	55,46	1,13	0,63 – 2,04	0,66
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una pareja nueva si: Si usted quisiera experimentar	Nada Fácil	11,31	21,68	1		
	Muy /un Poco Fácil	17,39	49,62	1,49	1,03 – 2,13	0,032
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una pareja nueva si: Si sus amigos lo presionaran	Nada Fácil	23,29	49,88	1		
	Muy /un Poco Fácil	5,41	21,42	1,84	1,18 – 2,88	0,009
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una pareja nueva Si todavía no conviviera con una pareja sexual	Nada Fácil	15,47	29	1		
	Muy /un Poco Fácil	13,23	42,3	1,70	1,06 – 2,73	0,028
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una pareja nueva si: sus relaciones sexuales fueran infrecuentes	Nada Fácil	13,73	23,81	1		
	Muy /un Poco Fácil	14,97	47,49	1,83	1,34 – 2,49	0,000

Específicamente, los jóvenes que percibieron fácil tener relaciones con una pareja nueva si la persona pareciera sana, tuvieron 91% mayor oportunidad de haber tenido 2 o más parejas durante toda la vida, en comparación con quienes no consideraron fácil esta situación. Esta razón de oportunidad varió entre 1,09 y 3,33 con una confiabilidad de 95%. Así mismo, los jóvenes que consideraron que sería fácil tener relaciones con una pareja nueva por experimentar, tuvieron 1,49 veces la oportunidad de tener 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,03 y 2,13 con una confiabilidad de 95%.

Adicionalmente, los jóvenes que consideraron fácil tener relaciones con una pareja nueva por presión de los amigos tuvieron 84% mayor oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en comparación con los jóvenes que consideraron que esta situación no sería nada fácil. Esta razón de oportunidad varió entre 1,18 y 2,88 con un nivel de confianza de 95%.

Por otra parte, la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida fue 70% mayor en jóvenes que fácilmente tendrían relaciones sexuales con una pareja nueva al no convivir con una pareja sexual, en comparación con los jóvenes que percibieron que no sería fácil tener relaciones sexuales con una pareja nueva por esta razón. Esta estimación varió entre 1,06 y 2,73 con una confiabilidad de 95%.

Adicionalmente, los jóvenes que percibieron con facilidad que tendrían relaciones sexuales con una pareja nueva si tuviera relaciones sexuales infrecuentes, tuvieron 1,84 veces la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en comparación con la categoría de referencia. Se estima que esta razón de oportunidad varió entre 1,4 y 2,49 con un nivel de confianza de 95% (tabla 8).

10.2 Análisis logístico múltiple de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida en jóvenes de 15 a 24 años de en las comunas 13 y 15 de Cali

En la construcción del modelo múltiple, se observó la presencia de colinearidad entre la variable “Posibilidad de seguir consejo de amigos frente a tener una sola pareja sexual” y las variable edad (r: 30,5%, p 0,000) y “Posibilidad de seguir consejo de papá frente a tener una sola pareja sexual” (r: 53,49%, p 0,000). Teniendo en cuenta la teoría y la posibilidad de realizar la intervención en salud pública se decidió eliminar del modelo la variable “Posibilidad de seguir consejo de amigos frente a tener una sola pareja sexual”.

En el modelo múltiple obtenido de variable relacionadas con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida, se observó mayor oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida en relación con la edad, el sexo y la posibilidad percibida de seguir consejos del padre frente a tener una sola pareja sexual (tabla 9).

Tabla 9. Análisis logístico múltiple de factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

	OR Univariado	Análisis IC 95%	P	OR múltiple	Análisis IC 95%	P
Edad						
15-16	1			1		
17-19	2,66	1,32 - 5,38	0,008	3,14	1,29 – 7,59	0,013
20 o mas	4,04	1,83 – 8,92	0,001	3,59	1,46 -8,85	0,007
Sexo						
Masculino	1			1		
Femenino	0,25	0,13 – 0,47	0,000	0,22	0,11 – 0,43	0,000
Ocupación						
Estudiar	1			1		
Trabajar	2,90	1,45 - 5,82	0,004	1,49	0,66 - 3,36	0,321
Hogar	2,34	1,06 - 5,21	0,037	2,33	0,85 – 6,37	0,095
Buscar empleo/ otra	2,56	1,40 – 4,67	0,004	1,05	0,77 - 2,92	0,216
Creencias comportamentales: Como se puede infectar una persona de SIDA: teniendo relaciones sexuales orales son condón						
Nada posible	1			1		
Muy /Poco posible	1,24	0,87 – 1,76	0,219	1,66	0,93 - 2,97	0,083
Motivación para cumplir: Posibilidad de seguir consejo de papá frente a tener una sola pareja sexual						
Muy Posible	1			1		
Poco /Nada posible	3,34	2,06 – 5,41	0,000	1,97	1,07 -3,62	0,029
Poder percibido Facilidad de tener relaciones sexuales con una nueva pareja si la persona pareciera sana						
Muy fácil	1			1		
Poco Nada Fácil	1,91	1,09 – 3,33	0,025	1,79	0,93 - 3,43	0,076

Específicamente, se observó que los jóvenes con edades entre 17 y 19 años tuvieron más de tres veces la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales en toda la vida, en comparación con los que tenían edades entre 15 y 16 años. Esta razón de oportunidad varió entre 1,29 y 7,59 con un nivel de confianza de 95%. Así mismo, los jóvenes con 20 o más años de edad, tuvieron 3,6 veces la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en comparación con la categoría de referencia. Con un nivel de confianza del 95%, se estima que esta razón de oportunidades varió entre 1,46 y 8,85.

Respecto al sexo, se observó que las mujeres tuvieron 78% menor oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida que los hombres. Esta menor oportunidad varió entre 0,11 y 0,43 con un nivel de confianza de 95%.

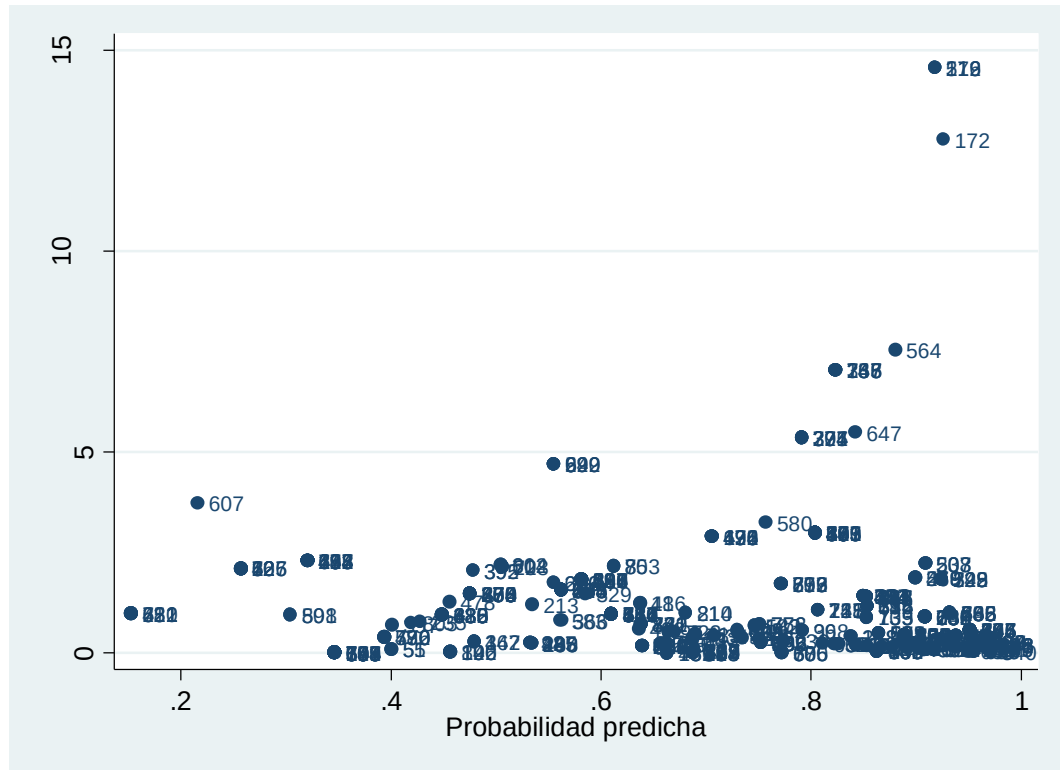
Adicionalmente, los jóvenes que percibieron poco o nada posible seguir consejos del papá frente a tener una sola pareja sexual, tuvieron 97% mayor oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidades varió entre 1,07 y 3,62 con un nivel de confianza de 95%.

Las razones de oportunidad estimadas con el modelo final no mostraron variaciones significativas en la magnitud, ni cambios en la dirección, en comparación con las estimaciones obtenidas en el análisis univariado. Tampoco se encontró evidencia de fenómenos de confusión, ni de modificación de efecto.

Diagnóstico del modelo

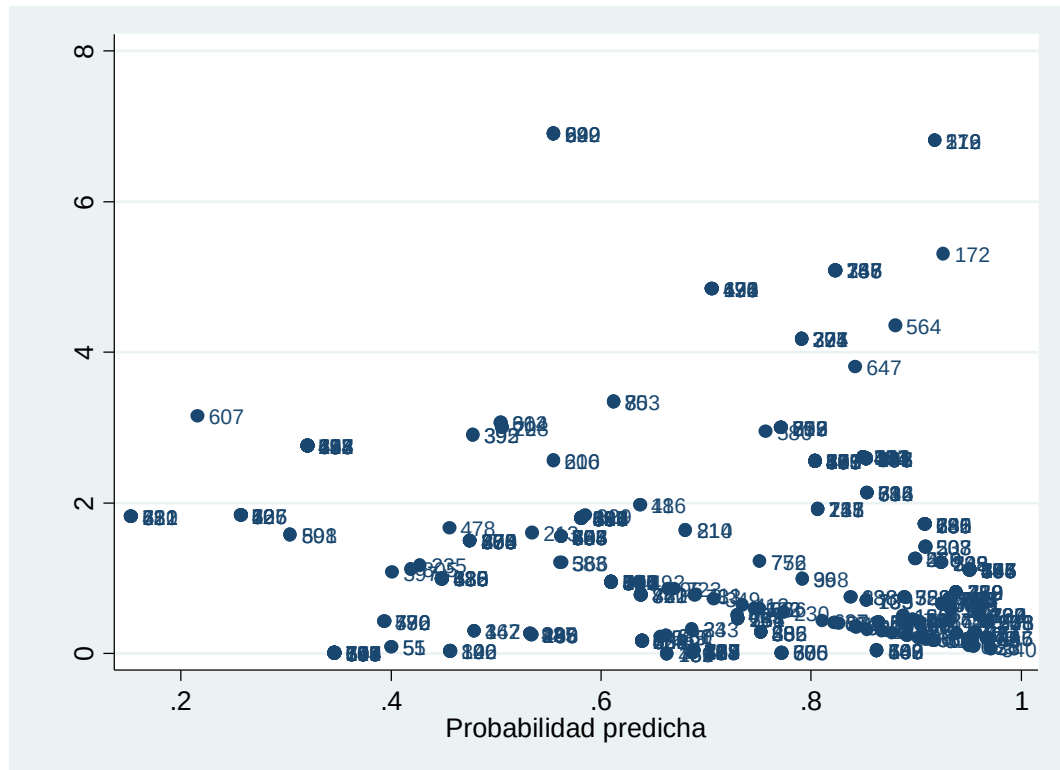
Para el diagnóstico del modelo múltiple se evaluó la presencia de valores extremos y su influencia en el modelo, así como la bondad del ajuste del modelo obtenido. En la prueba de valores extremos y datos influyentes, se observó un patrón de datos con cambio en la magnitud del Chi² Pearson ubicados en parte superior derecha de la figura 1, los cuales sugerían no ajustarse a los valores residuales del modelo. Al evaluar la influencia de estos valores sobre el modelo múltiple, no se encontraron variaciones en las estimaciones del modelo al retirar los valores extremos identificados, tampoco son datos que estuvieran por fuera de la plausibilidad, razón por la cual se decidió mantenerlos en el modelo.

Figura 1. Distribución del cambio en Chi-cuadrado de Pearson del Modelo múltiple factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.



Con respecto al cambio en la distancia entre los datos observados y las estimaciones del modelo (estadístico Deviance), se encontraron 8 (ocho) puntos extremos en la parte superior de la Figura 2. No se encontraron cambios significativos en las estimaciones del modelo al excluirllos, ni se encontraron datos no plausibles en los formularios diligenciados. Por lo anterior se decidió no excluirllos del modelo final.

Figura 2 Distribución del cambio en el Deviance del Modelo múltiple de factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.



Prueba de Bondad de ajuste:

En relación a la prueba de Bondad de ajuste, la evaluación del modelo mostró un buen ajuste a los datos (Hosmer-Lemeshow $\chi^2(8) = 7,75$; $P=0.4579$). A partir de la comparación de las frecuencias esperadas y observadas en los cuartiles de riesgo, no se identificaron diferencias entre ellos, razón por la cual se considera que el modelo obtenido se corresponde con los datos observados (tabla 10).

Tabla 10. Frecuencias esperadas y observadas según decil de riesgo frente a tener relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali

Decil	Número de parejas sexuales en toda la vida			
	2 o más pareja		1 pareja	
	Observado	Esperados	Observado	Esperados
1	12	13,1	31	29,9
2	21	19,5	20	21,5
3	28	29	22	21
4	24	22,3	10	11,7
5	30	27,9	9	11,1
6	31	34,9	13	9,1
7	36	33,2	3	5,8
8	36	36,5	5	4,5
9	37	39,9	6	3,1
10	39	37,3	0	1,7

10.3. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales múltiples compañeros durante toda la vida en la Comuna 20 de Cali.

En el análisis univariado de Los factores de posición social relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida, en jóvenes de 15 a 24 años residentes en la comuna 20 de Cali, sólo se observaron diferencias estadísticamente significativas en la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida según la edad, el sexo y la ocupación de los jóvenes participantes (tabla 11).

Tabla 11. Variable de posición social del modelo logístico de factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida en jóvenes de 15 a 24 años residentes en la comuna 20 de Cali

Variables.	Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
	1 pareja	2 o más parejas			
	%	%			
Edad					
≤ 18 años	15,86	25,12	1		
> 18 años	12,13	46,89	2,43	1,50 – 3,96	0,001
Sexo					
Masculino	10,53	47,81	1		
Femenino	17,48	24,2	0,30	0,16 – 0,56	0.000
Escolaridad					
Superior	2,31	9,17	1		
Secundaria Completa o incompleta	6,83	23,15	0,85	0,33 – 2.25	0.742
Primaria completa o menos	18,85	39,69	0,53	0,21 - 1.34	0.176
Ocupación					
Estudiar	14,63	23,22	1		
Trabajar	3,69	20,06	3.43	1.81 - 6.52	0.000
Hogar	6,63	14,79	1.41	0,76 - 2.61	0,270
Buscar empleo /otra	3,05	13,91	2,88	1,41 – 5,87	0,005
Tipo de afiliación					
Contributivo	10,32	23,03	1		
Subsidiado / No afiliado	19,01	47,65	1,12	0,65 – 1,81	0,626

Se observó que los jóvenes mayores de 18 años tuvieron más del doble de la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en comparación con los menores de jóvenes mayores de 18 años. Esta razón de oportunidades varió entre 1,50 y 3,96 con un nivel de confianza de 95%.

Por otra parte, las mujeres tuvieron 70% menor oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en comparación con los hombres. Con una confiabilidad de 95%, se estima que esta menor oportunidad varió entre 0,16 y 0,56.

Adicionalmente, los jóvenes dedicados a trabajar tuvieron más de tres veces la oportunidad de haber tenido más de una pareja sexual durante toda la vida, en comparación con los jóvenes dedicados a estudiar. Esta razón de oportunidades varió entre 1,81 y 6,52 con un nivel de confianza de 95%. Así mismo, los jóvenes dedicados a buscar empleo o a otras actividades tuvieron casi tres veces la oportunidad de haber tenido más de una pareja sexual durante toda la vida, en comparación con la categoría de referencia. Se estima que la razón de oportunidades varió entre 1,41 y 5,87 con una confiabilidad de 95%.

No se observaron diferencias en las razones de oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida con respecto a la escolaridad, ni según el régimen de afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Con relación a la posibilidad percibida de tener relaciones sexuales con diferentes personas (tabla 12), se observó que los jóvenes que percibieron posible tener relaciones sexuales con diferentes personas tuvieron casi 3 veces la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidad varió entre 1,57 y 5,68 con un nivel de confianza de 95% .

Tabla 12. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con diferentes personas y la posibilidad percibida de tener este comportamiento en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Percepción de posibilidad de tener relaciones sexuales con diferentes personas	Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
	1 pareja	2 o más parejas			
	%	%			
Nada posible	17,83	26,63	1		
Muy /Poco posible	10,16	45,38	2,98	1,57 – 5,68	0,001

En relación con las creencias y conocimientos frente a las relaciones sexuales con múltiples compañeros, se observó que los jóvenes que no reconocieron que una persona que luzca sana puede tener VIH, tuvieron 56% menor oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en comparación con aquellos que si reconocieron este riesgo de infección. Esta estimación varió entre 4% y 80% con un nivel de confianza de 95% (tabla 13).

Tabla 13. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros y las creencias y conocimientos frente a este comportamiento en jóvenes de 15 a 24 de la comuna 20 de Cali

Creencias / Conocimientos		Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
		1 pareja	2 o más parejas			
		%	%			
Conocimiento sobre VIH/SIDA	Si	27,24	68,53	1		
	No	0,79	3,44	1,73	0,44 – 6,84	0,422
Reconoce las relaciones orales sin condón como medio de infección por VIH	Si	19,06	48,57	1		
	No	8,92	23,44	1,03	0,59 – 1,78	0,910
Reconoce las relaciones anales sin condón como medio de infección por VIH	Si	19,4	56,66	1		
	No	8,59	15,35	0,61	0,37 – 1,01	0,055
Reconoce que una persona que luzca sana puede tener VIH	Verdadero	22,62	65,25	1		
	Falso	5,24	6,79	0,44	0,20 – 0,96	0,041
El sida se puede evitar teniendo una sola pareja sexual	Si	25,4	65,57			
	No	2,59	9,44	1,47	0,69 – 3,13	0,3

En el límite de la significancia estadística, se observó que los jóvenes que no reconocieron las relaciones anales sin condón como vía de infección tuvieron 56% menor oportunidad de haber tenido más de una pareja sexual durante toda la vida en comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidad varió entre 0,37 y 1.1 con una confiabilidad de 95%.

No se observaron diferencias estadísticamente significativas en la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida según la percepción de aumento de riesgo de infectarse por VIH al tener relaciones sexuales con diferentes personas (tabla 14).

Tabla 14. Análisis logístico univariado de las variable del constructo evaluación de resultados comportamentales frente a tener relaciones sexuales con diferentes personas en jóvenes de 15 a 24 años residente en las comuna 20 de Cali

Evaluación de resultados comportamentales		Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
		1 pareja	2 o más parejas			
		%	%			
Posibilidad de aumentar el riesgo de infectarse al tener relaciones sexuales con diferentes personas	Muy Posible	26,65	69,45			
	Poco/Nada Posible	1,34	2,56	0,73	0,20 – 2,60	0,623

Con relación al constructo creencias normativas, se observó que los jóvenes que percibieron que los amigos aprobarían que tuviera relaciones sexuales con diferentes personas, tuvieron 2,26 veces la oportunidad de haber tenido más de una pareja sexual durante toda la vida, en comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidad varió entre 1,29 y 3,95 con un nivel de confianza de 95% (tabla 15).

Tabla 15. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros y las variable del constructo creencias normativa en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Creencia Normativa: Personas referentes que estarían de acuerdo con tener relaciones con diferentes personas		Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
		1 pareja	2 o más parejas			
		%	%			
Papa de acuerdo	No	27,22	68,02	1		
	Si	0,77	3,99	2,06	0,40 – 10,56	0,374
Amigo de acuerdo	No	22,45	46,23	1		
	Si	5,54	25,78	2,26	1,29 – 3,95	0,005

Respecto al constructo motivación para cumplir, se observó aumento estadísticamente significativo en la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida con respecto a la posibilidad percibida de seguir los consejos de la madre y de los amigos (tabla 16).

Tabla 16. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con las relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida y la posibilidad percibida de seguir consejos de referentes claves frente a tener una sola pareja sexual en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Motivación para cumplir		Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
		1 pareja	2 o más parejas			
		%	%			
Posibilidad de seguir consejos de la mamá frente a tener una sola pareja sexual	Muy posible	24,65	50,71	1		
	Poco/nada posible	3,2	21,43	3,26	1,70 – 6,22	0,001
Posibilidad de seguir consejos del papá frente a tener una sola pareja sexual	Muy posible	23,23	51,42	1		
	Poco/nada posible	4,9	20,45	1,89	0,93 – 3,82	0,076
Posibilidad de seguir consejos de los amigos frente a tener una sola pareja sexual	Muy posible	21,32	43,69			
	Poco/nada posible	6,67	28,32	2,07	1,10 – 3,88	0,024
Posibilidad de seguir consejos del novio frente a tener una sola pareja sexual	Muy posible	27,34	58,73			
	Poco/nada posible	1,69	12,24	3,37	0,92 – 12,33	0,065

Específicamente, los jóvenes que percibieron poco o nada posible seguir los consejos de la mamá respecto a tener una sola pareja sexual, tuvieron 3,26 veces la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida comparado con los jóvenes que consideraron que sería muy fácil seguir dichos consejos. Se estima que esta razón de oportunidad varió entre 1,70 y 6,22 con una confiabilidad de 95%. Así mismo, los jóvenes que percibieron poco o nada posible seguir los consejos de amigos frente a tener una sola pareja sexual, tuvieron más del doble de la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en comparación con la categoría de referencia. Con una confiabilidad de 95%, se estima que esta razón de oportunidad varió entre 1,10 y 3,88 (tabla 16). No se observaron

diferencias en la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, según las variable del constructo creencias de control (tabla 17).

Tabla 114. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con las relaciones sexuales con múltiples compañeros y las creencias de control en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Creencias de control		Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
		1 pareja	2 o más parejas			
		%	%			
Percepción del precio del condón	Barato	5,77	15,1	1		
	Caro / Adecuado	22,22	56,91	0,98	0,55 – 1,74	0,938
Tiempo que le tomaría conseguir un condón	1Hora o menos	23,71	59,76	1		
	Más de 1 ora	4,28	12,25	1,13	0,68 – 1,89	0,619
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones sexuales con una nueva pareja: Siempre tuviera condón:	Muy frecuente	21,04	52,57	1		
	Poco /Nada frecuente	6,94	19,44	1,12	0,68 – 1,85	0,647
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones sexuales con una nueva pareja: Pensara en el riesgo de adquirir una enfermedad	Muy frecuente	21,6	55,6	1		
	Poco /Nada frecuente	6,39	16,41	0,99	0,55 – 1,79	0,996
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones sexuales con una nueva pareja: La persona fuera conocida	Muy frecuente	14,66	35,52	1		
	Poco /Nada frecuente	13,33	36,49	1,13	0,72 -1,78	0,588
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones sexuales con una nueva pareja: Sus amigos lo presionaran a tener la relación	Nada frecuente	21,09	46,71	1		
	Muy /Poco frecuente	6,9	25,3	1,65	0,90 -3,02	0,099

Con referencia al efecto de diferentes condiciones para facilitar o limitar las relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida, se observaron diferencias significativas en la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida, según la facilidad percibida de tener relaciones sexuales con una pareja nueva si siempre usara condón, si la persona fuera conocida, por experimentar, por presión de los amigos o por tener relaciones sexuales infrecuentes (tabla 18).

Tabla 18. Análisis logístico univariado de las variable del constructo poder percibido frente a tener relaciones sexuales con diferentes personas en jóvenes de 15 a 24 años residentes en la comuna 20 de Cali (continua).

Poder percibido		Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
		1 pareja	2 o más parejas			
		%	%			
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una pareja nueva si: Siempre usara condón	Muy fácil	14,3	49,76	1		
	Un poco/nada fácil	13,69	22,26	0,47	0.31 – 0,69	0,000
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una pareja nueva si: Si la persona pareciera sana	Nada Fácil	7,1	13,36			
	Muy /Un poco fácil	20,89	59,65	1,49	0,95 – 2,34	0,080
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una pareja nueva si: Si fuera una persona conocida	Nada Fácil	7,2	10,41	1		
	Muy /Un poco fácil	20,79	61,6	2,04	1,25 -3,34	0,005
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una pareja nueva si: Si usted quisiera experimentar	Nada Fácil	12,55	17,98	1		
	Muy /Un poco fácil	15,44	54,03	2,44	1,49 – 3,98	0,001
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una pareja nueva si: Si sus amigos lo presionaran	Nada Fácil	22,81	45,32	1		
	Muy /Un poco fácil	5,18	26,69	2,59	1,52 – 4,41	0,001
	Muy /Un poco fácil	12,87	43,71	1,81	1,05 – 3,13	0,034

Tabla 18. Análisis logístico univariado de las variable del constructo poder percibido frente a tener relaciones sexuales con diferentes personas en jóvenes de 15 a 24 años residentes en la comuna 20 de Cali (continuación).

Poder percibido		Número de parejas sexuales en toda la vida		OR	IC 95%	P
		1 pareja	2 o más parejas			
		%	%			
	Muy /Un poco fácil	5,18	26,69	2,59	1,52 – 4,41	0,001
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una pareja nueva si: Si todavía no conviviera con una pareja sexual	Nada Fácil	18,7	33,32	1		
	Muy /Un poco fácil	9,29	38,7	2,34	1,24 - 4,40	0,010
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales con una pareja nueva si: Si sus relaciones sexuales fueran infrecuentes	Nada Fácil	15,12	28,3			
	Muy /Un poco fácil	12,87	43,71	1,81	1,05 – 3,13	0,034

Específicamente los jóvenes que consideraron que sería poco o nada fácil tener relaciones sexuales con una pareja nueva si usara siempre condón, tuvieron 63% menor oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida en comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidad varió entre 0,31 y 0,69 con un nivel de confianza de 95%.

Por otra parte, los jóvenes que consideraron que sería fácil tener relaciones sexuales con una pareja nueva si la persona fuera conocida, tuvieron el doble de la oportunidad de haber tenido más de una pareja sexual durante toda la vida, en comparación con quienes consideraron que esta situación no sería fácil. Se estima que esta razón de oportunidad varió entre 1,25 y 3,34 con una confiabilidad de 95%.

Los jóvenes que percibieron que con facilidad tendrían relaciones sexuales con una pareja nueva por experimentar, por presión de los amigos o por no estar conviviendo con una pareja sexual tuvieron más del doble de la oportunidad de haber tenido más de una pareja sexual durante toda la vida en comparación con cada una de las categorías de referencia. El valor de las prevalencias y los intervalos de confianza se presentan en la tabla 18.

Así mismo, la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en jóvenes que fácilmente tendrían relaciones sexuales con una pareja nueva, si las relaciones sexuales fueran infrecuentes fue 80% mayor, en comparación con aquellos que percibieron que dicha situación no sería fácil. Esta razón de oportunidades varió entre 1,05 y 3,13 con una confiabilidad de 95%.

10.4 Análisis logístico múltiple de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

En la construcción del modelo múltiple, se observó la presencia de colinealidad entre la variable intención “Posibilidad de tener relaciones sexuales con diferentes personas” y la variable sexo (39%%, p 0,000). Teniendo en cuenta la teoría y la posibilidad de realizar la intervención en salud pública se decidió eliminar del modelo la variable sexo.

En el modelo múltiple obtenido de variable relacionadas con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida, se observó mayor oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual durante toda la vida en relación con la edad, la ocupación, la posibilidad percibida de tener relaciones sexuales con diferentes personas, la posibilidad percibida de seguir consejos de la madre frente al comportamiento y la facilidad percibida de tener relaciones sexuales con una pareja nueva por experimentar (tabla 19).

Tabla 19. Análisis logístico de factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Número de parejas sexuales en toda la vida	OR crudo	IC 95%	P	OR ajustado	IC 95%	P
Edad						
≤ 18 años	1			1		
> 18 años	2,43	1,50 – 3,96	0,001	2,38	1,33 - 4,28	0,005
Ocupación						
Estudiar	1			1		
Trabajar	3,43	1,81 - 6,52	0,000	2,88	1,51 – 5,51	0,003
Hogar	1,41	0,76 - 2,61	0,270	1,20	0, 55 - 2,61	0,337
Buscar empleo / Otras actividades	2,88	1,41 – 5,87	0,005	1,86	0,83 – 4,17	0,125
Intención: Posibilidad de tener relaciones con diferentes personas						
Nada posible	1			1		
Muy /Poco posible	2,98	1,57 – 5,68	0,001	2,30	1,10- 4,76	0,026
Creencia comportamentales: Una persona que luzca sana pueda tener VIH						
Verdadero	1			1		
Falso	0,44	0,20 – 0,96	0,041	0,46	0, 16 – 1,30	0,140
Motivación para cumplir : Posibilidad de seguir consejo de la mamá frente a tener una sola pareja sexual						
Muy Posible	1			1		
Poco /Nada posible	3,26	1,70 – 6,22	0,001	2,89	1,35 – 6,17	0,007
Poder Percibido: Facilidad de tener relaciones sexuales con una nueva pareja si quisiera experimentar						
Nada fácil	1			1		
Muy o un Poco Fácil	2,44	1,49 – 3,98	0,001	2,59	1,30 – 5,13	0,008

En relación con la edad, se observó que los mayores de 18 años tuvieron 2,38 veces la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en comparación con los jóvenes de 18 años o menos. Esta estimación varió entre 1,33 y 4,28 con un nivel de confianza de 95%. Por otra parte, los jóvenes que estaban dedicados a trabajar tuvieron casi tres veces la oportunidad de haber tenido más de una pareja sexual durante toda la vida, en comparación con quienes se dedicaban a estudiar. Se estima que esta razón de oportunidad varió entre 1,1 y 4,8 con una confiabilidad de 95%.

Adicionalmente, los jóvenes que percibieron posible tener relaciones sexuales con diferentes personas tuvieron 2,30 veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales con dos o más parejas durante toda la vida, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,10 y 4,76 con una confiabilidad de 95%.

Por otra parte, los jóvenes que consideraron poco o nada posible seguir los consejos de la mamá en relación a tener solo una pareja sexual, tuvieron 2,89 veces la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en comparación con los jóvenes que consideraron muy posible seguir dichos consejos. Esta razón de oportunidades varió entre 1,35 y 6,17 con un nivel de confianza de 95%. Así mismo, los jóvenes que percibieron que fácilmente tendrían relaciones sexuales con una pareja nueva por experimentar, tuvieron 2,59 veces la oportunidad de haber tenido 2 o más parejas sexuales durante toda la vida, en comparación con aquellos que consideraron que esta situación no sería fácil. Esta estimación varió entre 1,30 y 5,13 con un nivel de confianza de 95%.

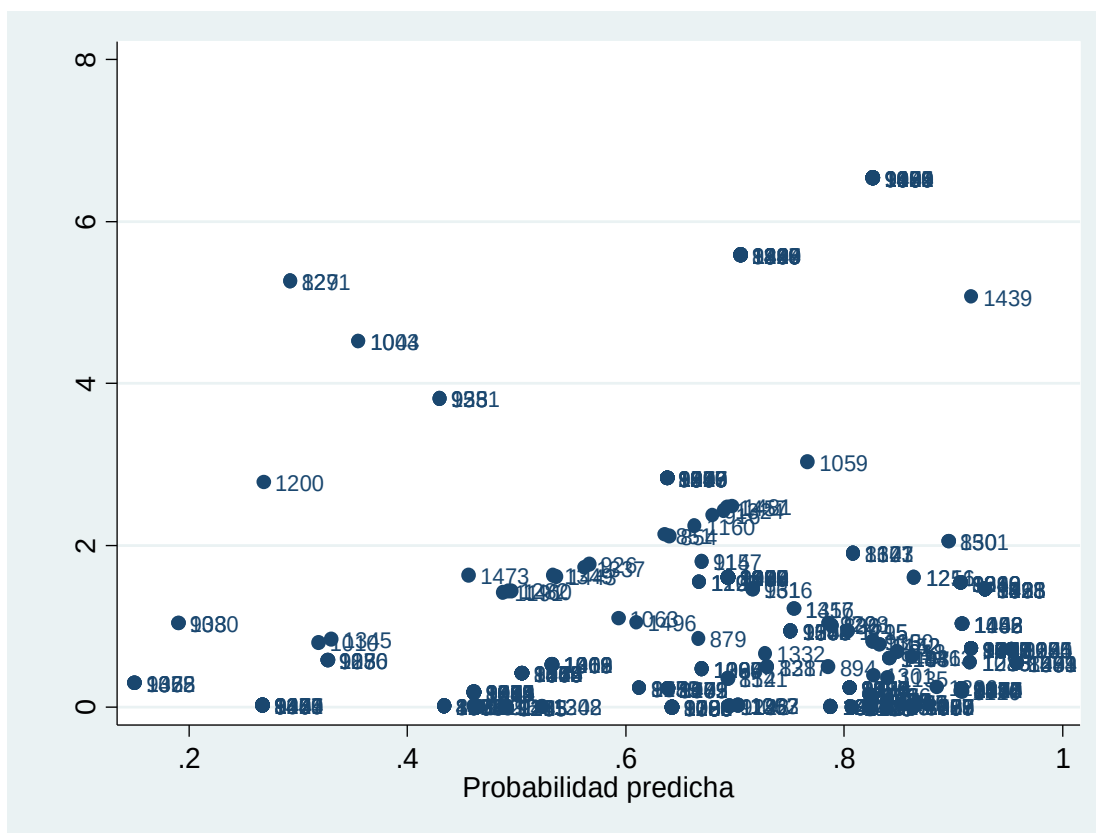
No se observaron diferencias en la oportunidad de haber tenido más de 1 pareja sexual según las creencias comportamentales de los jóvenes participantes.

Las razones de oportunidad estimadas con el modelo final no mostraron variaciones significativas en la magnitud, ni cambios en la dirección, en comparación con las estimaciones obtenidas en el análisis univariado. Tampoco se encontró evidencia de fenómenos de confusión, ni de modificación de efecto.

Para el diagnóstico del modelo múltiple se evaluó la presencia de valores extremos y su influencia en el modelo, así como la bondad del ajuste del modelo obtenido. En la prueba de valores extremos y datos influyentes, se observó un patrón de datos con cambio en la magnitud del Chi² Pearson ubicados en parte superior derecha de la figura 3, los cuales sugerían no ajustarse a los valores residuales del modelo. Al evaluar la influencia de estos valores sobre el modelo múltiple, no se encontraron variaciones en las estimaciones del modelo al retirar los valores extremos identificados, tampoco son datos que estuvieran por fuera de la plausibilidad, razón por la cual se decidió mantenerlos en el modelo.

Con respecto al cambio en la distancia entre los datos observados y las estimaciones del modelo (estadístico Deviance), se encontraron 14 (catorce) puntos extremos en la parte superior de la Figura 4. No se encontraron cambios significativos en las estimaciones del modelo al excluirllos, ni se encontraron datos no plausibles en los formularios diligenciados. Por lo anterior se decidió no excluirllos del modelo final.

Figura 4. Distribución del cambio en el Deviance del Modelo relaciones sexuales con múltiples compañeros en jóvenes de 15 a 24 años residentes en la comuna 20 de Cali.



En relación a la prueba de Bondad de ajuste, la evaluación del modelo mostró un buen ajuste a los datos (Hosmer-Lemeshow $\chi^2(8) = 6,79$; $P=0.5598$). A partir de la comparación de las frecuencias esperadas y observadas en los cuartiles de riesgo, no se identificaron diferencias entre ellos, razón por la cual se considera que el modelo obtenido se corresponde con los datos observados (tabla 117).

Tabla 20. Frecuencias esperadas y observadas según decil de riesgo frente a tener relaciones sexuales con múltiples compañeros durante toda la vida en jóvenes de 15 a 24 años residentes en la comuna 20 de Cali

Decil	Número de parejas sexuales en toda la vida			
	2 o más parejas		1 parejas	
	Observado	Esperados	Observado	Esperados
1	17	14,2	27	29,8
2	21	21,5	24	23,5
3	26	24,8	15	16,2
4	26	30,2	19	14,8
5	21	25,1	14	9,9
6	34	33,4	8	8,6
7	43	40,3	6	8,7
8	29	28,9	5	5,1
9	55	53,7	4	5,3
10	22	21,7	1	1,3

ANEXO 11

Anexo 11. Análisis descriptivo de factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos de alcohol, según comuna.

11.1 Análisis descriptivo de factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

En esta sección se presentan las prevalencias de los comportamientos de riesgo frente a las relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años residentes en las comunas 13 y 15 de Cali y los potenciales determinantes de este comportamiento. Los factores se muestran de acuerdo con los constructos de la Teoría del Comportamiento Planeado. Las prevalencias se encuentran ajustadas por el factor de expansión, razón por la cual en lugar de presentar los números absolutos, se muestran los porcentajes de cada categoría.

11.1.1 Creencias y conocimientos frente a las relaciones sexuales bajo efecto de alcohol en las comunas 13 y 15.

Se observó que alrededor de 41% de los jóvenes participantes no reconoce que evitando las relaciones sexuales bajo efectos del licor puede evitar el VIH. La prevalencia de jóvenes que reconocieron que evitando las relaciones sexuales bajo efectos del licor podría evitar el VIH fue alrededor de 59%. Esta estimación varió entre 53,4% y 64% con una confiabilidad de 95% (tabla 1).

Tabla 1. Prevalencia de creencias y conocimiento frente a las relaciones bajo efectos de licor en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Creencias /conocimientos	Prevalencia	IC 95%
Reconoce que evitando relaciones sexuales bajo efectos del licor se puede evitar la infección por VIH	58,67	53,35 64,00

11. 1.2 Evaluación de resultados comportamentales

En relación con la percepción del riesgo de infectarse por VIH al tener relaciones sexuales bajo efectos del licor, se observó que alrededor de 72% de los jóvenes percibieron posible que aumente el riesgo de infectarse por VIH al tener relaciones sexuales bajo efectos de alcohol. Se estima que esta prevalencia varió entre 69% y 75% con un nivel de confianza de 95%. Aunque es baja la proporción, alrededor de la cuarta parte de los jóvenes participante no reconocieron que el riesgo aumente por este comportamiento. Esta estimación varió entre 25% y 30% con una confiabilidad de 95% (tabla 2)

Tabla 2. Posibilidad percibida de aumento de riesgo de infección por VIH al tener relaciones sexuales bajo efectos del licor en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Creencias/conocimientos	Muy posible		Poco /Nada posible	
	Prevalencia.	IC95%	Prevalencia.	IC95%
Posibilidad percibida de aumento de riesgo de infección por VIH al tener relaciones sexuales bajo el efecto de licor	71,93	69,27 - 74,60	28,06	25,39 - 30,72

11.1.3 Creencia Normativa

Alrededor de 78% de los jóvenes manifestó que nadie estaría de acuerdo con que tuviera relaciones sexuales bajo efectos de alcohol. Esta estimación varió entre 74% y 82% con una confiabilidad de 95%. Adicionalmente, se observó que más de 19% de los jóvenes participantes percibieron que los amigos estarían de acuerdo con las relaciones sexuales bajo efectos del licor. Se estima que esta prevalencia varió entre 15% y 24% con una confiabilidad de 95% (tabla 3).

Tabla 3. Percepción de aprobación frente a tener relaciones sexuales bajo efectos del licor en jóvenes de 15 a 24 años residentes en las comunas 13 y 15 de Cali

Personas que estarían de acuerdo con que tuvieran relaciones sexuales bajo efectos del licor	Prevalencia	IC 95%
Nadie	77,69	73,67 - 81,70
Amigos	19,52	15,43 - 23,62
Novio (a)	4,94	2,91 - 6,97
Papá	0,71	0,055 - 1,3
Mamá	0,51	0 - 1,02
Otra persona	0,30	0 - 0,71

11.1.4 Motivación para cumplir

Aproximadamente 31% de los jóvenes, percibió con poca o ninguna posibilidad el hecho de seguir consejos de la mamá frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos de alcohol. Esta estimación varió entre 28% y 35% con una confiabilidad de 95%(tabla 4).

Tabla 4. Posibilidad percibida de seguir los consejos ofrecidos por referentes frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor en jóvenes entre 15 y 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali

Motivación para cumplir	Muy posible		Poco /Nada posible	
	%	IC95%	%	IC95%
Seguiría consejos de la mamá frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	68,58	65,26 - 71,89	31,41	28,10 - 34,73
Seguiría consejos del papá frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	72,16	66,56 - 77,77	27,83	22,22 - 33,43
Seguiría consejo de los amigos frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	61,89	57,57 - 66,20	38,10	33,79 - 42,42
Seguiría consejos del novio (a) frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	71,11	66,90 - 75,32	28,88	24,67 - 33,09

Alrededor de 28% de los jóvenes participantes, percibieron que sería poco o nada posible seguir los consejos del padre y del novio (a) frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor. Se destaca que la mayoría de los jóvenes (38%) consideró que sería poco o nada posible seguir los consejos de los amigos frente a este comportamiento. Esta estimación varió entre 34% y 42% con una confiabilidad de 95% (tabla 4).

11.1.5 Creencias de control

Aproximadamente 54% de los jóvenes participantes percibieron poco o nada frecuente tener condón cuando quisiera tener relaciones sexuales bajo efectos del licor. Esta prevalencia varió entre 49% y 59% con una confiabilidad de 95%. Así mismo, la prevalencia de jóvenes que pensarían en el riesgo de adquirir una enfermedad al tener relaciones sexuales bajo efectos del licor fue sólo de 58%. Esta estimación varió entre 55% y 60% con un nivel de confianza de 95% (tabla 5).

Tabla 5. Percepción de la frecuencia con la que se presentarían condiciones que faciliten o impidan tener relaciones sexuales bajo efectos de licor en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Muy Frecuente		Poco/nada Frecuente	
	Prevalencia	IC95	Prevalencia	IC95
Siempre tuviera condón	46,20	41,07- 51,33	53,79	48,66 - 58,92
Usted pensara en el riesgo de adquirir una enfermedad	57,63	54,75- 60,51	42,36	39,48 - 45,24
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Muy /poco Frecuente		Nada Frecuente	
	Prevalencia	IC95%	Prevalencia	IC95%
Sus amigos lo presionaran a tenerla relación	27,02	22,31- 31,73	72,97	68,26 - 77,68

Adicionalmente, alrededor de la cuarta parte de los jóvenes participantes percibió que frecuentemente sus amigos lo presionarían al querer tener relaciones sexuales bajo efectos del licor. Esta proporción varió entre 22% y 32% con una confiabilidad de 95%.

11.1.6 Poder Percibido

Aproximadamente 40% de los jóvenes encuestados no consideraron fácil usar condón al tener relaciones sexuales bajo efectos del licor. Esta estimación varió entre 36% y 46% con una confiabilidad de 95%. Por otra parte, aproximadamente 55% de los jóvenes percibe que fácilmente tendrían relaciones sexuales bajo efectos del licor por experimentar. Esta prevalencia varió entre 49% y 60% con un nivel de confianza de 95% (tabla 6).

Tabla 6. Facilidad percibida de relaciones sexuales bajo efectos del licor ante diferentes condiciones en jóvenes de 15 a 24 años de comunas 13 y 15 de Cali.

Que tan fácil sería tener relaciones sexuales bajo efectos del licor:	Muy /poco fácil			Nada Fácil		
	Prevalencia	IC95		Prevalencia	IC95	
Si usted siempre usara condón	59,17	54,18	64,17	40,82	35,82	45,81
Si usted quisiera experimentar	54,46	49,04	59,88	45,53	40,11	50,95
Si sus amigos lo presionaran a tenerla relación	27,62	23,48	31,77	72,37	68,22	76,51
Si conociera a sus parejas en fiestas o discotecas	34,62	30, 73	38,52	65,37	61,47	69,26

Es importante resaltar que un poco más de la cuarta parte de los jóvenes participantes reportó que fácilmente tendría relaciones sexuales bajo efectos del licor por presión

de los amigos. Esta estimación varió entre 23% y 32% con un nivel de confianza de 95%.

Sólo alrededor de 65% de los jóvenes percibe que no sería fácil tener relaciones sexuales bajo efectos del licor si conociera a su pareja en fiestas o discotecas. La medida de esta proporción varió entre 61% y 69% con un nivel de confianza de 95%.

11.1.7 Intención

Al indagar sobre la posibilidad percibida de tener relaciones sexuales bajo efectos del licor, alrededor de 41,69% los jóvenes consideraron posible este comportamiento. Esta estimación varió entre 36% y 47% con un nivel de confianza de 95%.

Tabla 7. Posibilidad percibida de tener relaciones bajo efectos del licor en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Posibilidad de tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Prevalencia	IC 95
Nada posible	58,30	52,79 - 63,81
Muy /un poco posible	41,69	36,19 - 47,20

11.1.8 Comportamiento

De los jóvenes participantes, alrededor de 39% reportaron haber tenido relaciones sexuales bajo efectos de alcohol. Esta estimación varió entre 33% y 45% con una confiabilidad de 95%. Adicionalmente, sólo la tercera parte de los jóvenes que reportó haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, usó siempre condón. Esta última prevalencia varió entre 25% y 41% con un nivel de confianza de 95% (tabla 8).

Tabla 8. Prevalencia de relaciones sexuales y de uso de condón bajo efectos de licor en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali

Ha tenido relaciones sexuales después de haber bebido licor	Prevalencia	IC 95%
Si	39,04	33,32 - 44,77
No	60,95	55,22 - 66,67
Cuando tuvo relaciones sexuales después de haber bebido licor usted	Prevalencia	IC 95%
Siempre usó condón	33,01	25,10 - 40,91
Casi siempre/nunca usó condón	66,98	59,08 - 74,89

11.2 Análisis descriptivo de factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

En esta parte se presentan las prevalencias de los comportamientos de riesgo frente a las relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años residentes en la comuna 20 de Cali y los potenciales determinantes de este comportamiento. Los factores se muestran de acuerdo con los constructos de la Teoría del Comportamiento Planeado. Las prevalencias se encuentran ajustadas por el factor de expansión, razón por la cual en lugar de presentar los números absolutos, se muestran los porcentajes de cada categoría.

11.2.1 Creencias y conocimientos frente a las relaciones sexuales bajo efecto de alcohol en la comuna 20.

Alrededor de 64% de los jóvenes participantes reconocieron que evitando las relaciones sexuales bajo efectos de alcohol puede prevenir la infección por VIH. Esta estimación varió entre 58,38% y 69,3% con una confiabilidad de 95%. Es importante destacar que más de 30% de los jóvenes no reconoció este comportamiento de riesgo (tabla 9).

Tabla 9. Prevalencia de creencias y conocimiento frente a las relaciones bajo efectos de licor en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Creencias /conocimientos	Prevalencia	IC 95%
Reconoce que evitando relaciones sexuales bajo efectos del licor se puede evitar la infección por VIH	63,84	58,38 69,30

11.2.2 Evaluación de resultados comportamentales

En relación con la percepción del riesgo de infectarse por VIH al tener relaciones sexuales bajo efectos del licor, se observó que más de 75% de los jóvenes consideraron altamente posible que el riesgo de infectarse aumentaría al tener relaciones sexuales bajo efectos de alcohol. Se estima que esta prevalencia varió entre 70% y 80% con un nivel de confianza de 95% (tabla 9).

Tabla 9. Posibilidad percibida de aumento de riesgo de infección por VIH al tener relaciones sexuales bajo efectos del licor en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Creencias/conocimientos	Muy Posible		Poco /Nada posible	
	Prevalencia	IC95%	Prevalencia	IC 95%
Posibilidad percibida de aumento de riesgo de infección por VIH al tener relaciones sexuales bajo el efecto de licor	75,24	70,52- 79,97	24,75	20,02 - 29,47

11.2.3 Creencia Normativa

En referencia a la percepción de los jóvenes frente a las personas que estarían de acuerdo con las relaciones sexuales bajo efectos del alcohol, se observó que 18,3% de ellos percibieron que los amigos estarían de acuerdo con ese comportamiento. El valor de la prevalencia varió entre 14,97% y 21,64% con una confiabilidad de 95%. Es importante resaltar que alrededor de 78% de los jóvenes percibieron que nadie estaría de acuerdo con que tuviera relaciones sexuales bajo efectos del licor. Se

estima que la prevalencia varió entre 74% y 82% con una confiabilidad de 95% (tabla 10).

Tabla 10. Percepción de aprobación frente a tener relaciones sexuales bajo efectos del licor en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Personas que estarían de acuerdo con que tuvieran relaciones sexuales bajo efectos del licor	Prevalencia	IC 95%
Nadie	77,97	74,02 - 81,93
Amigos	18,31	14,97 - 21,64
Novio (a)	3,01	1,51 - 4,52
Papá	0,52	0 - 1,16
Mamá	1,22	0,32 - 2,42
Otra persona	0,22	0 - 0,56

11.2.4 Motivación para cumplir

Los jóvenes percibieron que el principal referente de quien seguirían consejos de no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor sería el novio, en segundo lugar seguirían los consejos de los padres. Se destaca que aproximadamente 31% de los jóvenes, percibe con poca o ninguna posibilidad el hecho de seguir consejos de los amigos frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos de alcohol. Esta estimación varió entre 26% y 35% con una confiabilidad de 95% (tabla 11).

Tabla 11. Posibilidad de seguir los consejos ofrecidos por referentes frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor en jóvenes entre 15 y 24 años de la comuna 20

Motivación para cumplir	Muy Posible			Poco /Nada posible		
	Prevalencia	IC95%		Prevalencia	IC95%	
Seguiría el consejo del novio (a) frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	79,57	75,18	83,95	20,42	16,04	24,81
Seguiría el consejo de la mamá frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	77,33	72,77	81,90	22,66	18,09	27,22
Seguiría el consejo de la papá frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	77,28	72,27	82,27	22,72	17,72	27,72
Seguiría el consejo de la amigos frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	69,01	64,40	73,62	30,98	26,37	35,59

11.2.5 Creencias de control

Alrededor de 47%, de los jóvenes participantes percibieron que con poca o ninguna frecuencia tendría siempre condón cuando quisiera tener relaciones sexuales bajo efectos del licor. Esta estimación varió entre 42,5% y 52,2% con una confiabilidad de 95%. Así mismo más de la tercera parte de los jóvenes reportó que con poca o ninguna frecuencia pensaría en el riesgo de adquirir una enfermedad al tener relaciones sexuales bajo efectos del licor. Esta estimación varió entre 31% y 41% con un nivel de confianza de 95% (tabla 12).

Tabla 12. Percepción de la frecuencia con que se presentaría condiciones que faciliten o impidan tener relaciones sexuales bajo efectos de licor en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones sexuales bajo efectos del licor:	Muy Frecuente			Poco/nada frecuente		
	Prev.	IC95 %		Prev	IC95 %	
Siempre tuviera condón	52,62	47,76	57,48	47,37	42,51	52,23
Usted pensara en el riesgo de adquirir una enfermedad	63,88	58,51	69,26	36,11	30,73	41,48
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones sexuales bajo efectos del licor:	Muy /poco Frecuente			Nada Frecuente		
	Prev	IC95 %		Prev	IC95 %	
Sus amigos lo presionaran a tenerla relación	30,88	26,38	35,38	69,11	64,61	73,61

Es importante destacar que 31% de los jóvenes percibió que frecuentemente los amigos lo presionarían al querer tener relaciones sexuales bajo efectos de licor. Esta estimación varió entre 26% y 35% con un nivel de confianza de 95%.

11.2.6 Poder Percibido

Aproximadamente 39% de los jóvenes percibieron que no sería fácil usar siempre condón cuando quisiera tener relaciones sexuales bajo efectos del licor. Esta estimación varió entre 32% y 45% con un nivel de confianza de 95%. Por otra parte, 56,38% percibieron que fácilmente tendrían relaciones bajo efectos del licor por experimentar. La prevalencia varió entre 51% y 61% con una confiabilidad de 95% (tabla 13).

Tabla 13. Percepción de la facilidad de tener relaciones sexuales bajo efectos del licor ante diferentes condiciones en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Que tan fácil sería tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Muy /poco fácil			Nada Fácil		
	Prev	IC95 %		Prev	IC95 %	
Si usted siempre usara condón	61,02	54,71	67,32	38,97	32,67	45,28
Si usted quisiera experimentar	56,38	51,10	61,65	43,61	38,34	48,89
Si sus amigos lo presionaran a tenerla relación	27,67	23,30	32,03	72,32	67,96	76,69
Si conociera a sus parejas en fiestas o discotecas	32,90	28,35	37, 4	67,09	62,55	71,64

Es importante resaltar que un poco más de la cuarta parte de los jóvenes participantes fácilmente tendría relaciones sexuales bajo efectos del licor por presión de los amigos (esta estimación varió entre 23% y 32% con un nivel de confianza del 95%) y 33% percibieron que fácilmente tendría relaciones sexuales bajo efectos del licor si conociera la parejas en fiestas o discotecas (esta estimación varió entre 28% y 37% con un nivel de confianza del 95%).

11.2.7 Intención

Aproximadamente 42% de los jóvenes participantes posiblemente tendrían relaciones sexuales bajo efectos del licor. Esta estimación varió entre 36% y 47% con una confiabilidad de 95% (tabla 142).

Tabla 14. Posibilidad percibida de tener relaciones bajo efectos del licor en jóvenes de 15 a 24 años que de la comunas 20 de Cali.

Posibilidad de tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Prevalencia	IC 95%
Nada posible	58,22	52,61 - 63,83
Muy /un poco posible	41,77	36,16 - 47,38

11.2.8 Comportamiento

De los jóvenes participantes, alrededor de 62% reportaron haber tenido relaciones sexuales bajo efectos de alcohol. Esta estimación varió entre 30% y 45% con un nivel de confianza de 95%. De los jóvenes que reportaron haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, sólo 26% siempre usó condón. La prevalencia de jóvenes que tuvieron relaciones sexuales bajo efectos del licor y usaron condón varió entre 17% y 36% con una confiabilidad de 95% (tabla 15).

Tabla 15. Prevalencia de relaciones sexuales y de uso de condón bajo efectos de licor en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20.

Ha tenido relaciones sexuales después de haber bebido licor	Prevalencia	IC 95%
Si	37,79	30,17 45,42
No	62,20	54,57 69,82
Cuando tuvo relaciones sexuales después de haber bebido licor usted*	Prevalencia	IC 95%
Siempre usó condón	26,50	17,04 35,96
Casi siempre/nunca usó condón	73,49	64,03 82,95

ANEXO 12

Anexo 12. Análisis logístico de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos de alcohol, según comunas.

12.1 Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos del alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

En el análisis univariado de Los factores de posición social relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos de alcohol, en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali, se observaron diferencias en la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor con respecto a la edad, el nivel de escolaridad y la ocupación de los jóvenes (tabla 1).

Tabla 1. Variable de posición social del modelo logístico de factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15.

Variable sociodemográficas	Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor		OR	IC 95%	P
	Si	No			
	%	%			
Edad					
15- 16	21,16	3,69	1		
17 -18	19,21	8,04	2,39	1,25 - 4,59	0,010
19- 20	12,58	12,8	5,83	2,56 – 13,26	0,000
21 o más	8,05	14,47	10,31	4,75 – 22,37	0,000
Sexo					
Masculino	34,61	24,98	1		
Femenino	26,39	14,03	0,74	0,48 – 1,11	0,142
Escolaridad					
Superior	10,1	8,56	1		
Secundaria Completa o incompleta	17,13	16,93	1,17	0,63 – 2,16	0,613
Primaria completa o menos	33,77	113,51	0,47	0,27 – 0,82	0,009
Ocupación					
Estudiar	30,58	9,94	1		
Trabajar	11,32	13,88	3,77	2,40 – 5,95	0,000
Hogar	10,24	7,53	2,26	1,39 – 3,68	0,002
Buscar empleo	2,41	3,58	4,58	1,81 – 11,56	0,002
Otra	6,46	4,07	1,93	0,89 – 4,19	0,090
Tipo de afiliación					
Contributivo	34,42	23,04	1		
Subsidiado / No afiliado	27,3	15,24	0,834	0,46 – 1,50	0,532

En relación con la edad, se observó tendencia a duplicarse la oportunidad de tener relaciones sexuales bajo efecto del licor a medida que aumenta la categoría de edad en los jóvenes participantes. Específicamente los jóvenes con edades entre 17 y 18 años tuvieron más del doble de la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales

bajo efectos del licor, en comparación con los que tienen edades entre 15 y 16 años. Esta razón de oportunidad varió entre 1,25 y 4,59 con una confiabilidad de 95%.

De manera similar, los jóvenes con edades entre 19 y 20 años tuvieron casi seis veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 2,56 y 13,26 con un nivel de confianza de 95%. Por último, la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor en jóvenes con edades entre 21 y 24 años fue más de 10 veces la de la categoría de referencia. Esta razón de oportunidad varió entre 4,7 y 22,4 con un nivel de confianza de 95%.

En referencia a la escolaridad, los jóvenes con nivel primaria incompleta o menos tuvieron 53% menor oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor en comparación con los de nivel educativo superior. Esta menor oportunidad varió entre 0,27 y 0,82 con una confiabilidad de 95%.

Con relación a la ocupación, se observó que los jóvenes que se dedicaban a trabajar tuvieron 3,7 veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con los jóvenes dedicados a estudiar. Esta estimación varió entre 2,4 y 5,9 con un nivel de confianza de 95%. Se destaca que la mayor oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor fue observada en los jóvenes dedicados a buscar empleo. Estos jóvenes tuvieron más de cuatro veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor en comparación con los dedicados a estudiar. Esta estimación varió entre 1,81 y 11,56 con una confiabilidad de 95%.

No se observaron diferencias en las razones de oportunidad según el sexo o el régimen de afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud de los jóvenes participantes.

Al indagar sobre la posibilidad percibida de tener relaciones sexuales bajo efectos del licor, los jóvenes que percibieron posible este comportamiento, tuvieron 5,38 veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos de alcohol, en comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidades varió entre 3,33 y 8,69 con un nivel de confianza de 95% (tabla 2).

Tabla 2. Análisis logístico univariado de posibilidad percibida de tener relaciones con bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Percepción de posibilidad de tener relaciones con bajo efectos de alcohol	Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor		OR	IC 95%	P
	Si	No			
	%	%			
Nada posible	40,79	10,71	1		
Muy o Poco posible	20,1	28,41	5,38	3,33 – 8,69	0,000

No se observaron diferencias en la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor según las creencias y conocimientos de los jóvenes participantes (tabla 3).

Tabla 3. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos del licor y las creencias y conocimientos frente a tener relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Creencias / Conocimientos		Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Conocimiento sobre VIH/SIDA	Si	57,98	37,76	1		
	No	3,02	1,24	0,63	0,23 – 1,70	0,348
Reconoce las relaciones orales sin condón como medio de infección por VIH	Si	39,19	22,79	1		
	No	21,81	16,22	1,28	0,84 – 1,94	0,239
Reconoce las relaciones anales sin condón como medio de infección por VIH	Si	46,40	27,87	1		
	No	14,60	11,14	1,27	0,66- 2,45	0,463
Como se puede evitar el VIH: No teniendo relaciones sexuales bajo efectos de alcohol	Si	37,65	19,78	1		
	No	23,35	1923	1.56	0,95 – 2,58	0,076

Tampoco se observaron diferencias en la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor según la percepción de aumento de riesgo de infección por este comportamiento (tabla 4).

Tabla 4. Análisis logístico univariado de las variable del constructo evaluación de resultados comportamentales frente a tener relaciones sexuales bajo efectos del licor en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali

Evaluación de resultados comportamentales		Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Posibilidad de aumentar el riesgo de infectarse al tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Muy Posible	28,23	63,71	1		
	Poco/Nada Posible	14,6	5,09	1.83	0,81 - 4,15	0.13

Respecto a la percepción del concepto de las personas referente clave frente a las relaciones sexuales bajo efectos del licor, se observó que los jóvenes que percibieron que los amigos estarían de acuerdo con este comportamiento, tuvieron 85% mayor oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,08 y 3,18 con una confiabilidad de 95%.

Adicionalmente, los jóvenes que percibieron que el novio (a) estaría de acuerdo con tener relaciones sexuales bajo efectos de alcohol tuvieron 8,7 veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con la categoría de referencia. Se estima que esta razón de oportunidad varió 2,26 y 33,57 con un nivel de confianza de 95% (tabla 5).

Tabla 5. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos del licor y las creencias normativa en jóvenes de 15 a 24 de las comunas 13 y 15 de Cali.

Creencia Normativa: Personas referentes que estarían de acuerdo con tener relaciones sexuales bajo efectos de licor	Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor			OR	IC 95%	P
	Si		No			
	%		%			
Amigo de acuerdo	No	49,61	27,35	1		
	Si	11,39	11,65	1,85	1,08 - 3,18	0,027
Novio de acuerdo	No	59,98	33,98	1		
	Si	10,2	5,02	8,71	2,26 – 33,57	0,003

Con relación al constructo motivación para cumplir, se observó que se duplicó la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, con respecto a la baja posibilidad de seguir los consejos de la madre, padre, novio (a) y de los amigos frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor (tabla 6).

Tabla 6. Análisis logístico univariado de las variable del constructo Motivación para cumplir frente a tener relaciones sexuales bajo efectos del licor en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali

Motivación para cumplir		Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor		OR	IC 95%	p
		Si	No			
		%	%			
Posibilidad de seguir consejo de la mamá frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Muy posible	45,81	20,52	1		
	Poco/nada posible	15,3	18,37	2,67	1,73 – 4,15	0,000
Posibilidad de seguir consejo del papá frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Muy posible	48,02	20,66	1		
	Poco/nada posible	15,75	15,56	2,29	1,39 – 3,78	0,002
Posibilidad de seguir consejo de los amigos frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Muy posible	41,65	18,01	1		
	Poco/nada posible	19,35	20,99	2,51	1,55 – 4,06	0,001
Posibilidad de seguir consejo del novio frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Muy posible	46,95	22,41	1		
	Poco/nada posible	13,84	16,8	2,54	1,61 – 4,02	0,000

Específicamente, los jóvenes que consideraron poco o nada posible seguir consejos de la mamá frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor, tuvieron 2,67 veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efecto del licor, en comparación con quienes percibieron posible seguir estos consejos. Esta estimación varió entre 1,73 y 4,15 con una confiabilidad de 95%. Así mismo, los jóvenes que percibieron que con baja o ninguna posibilidad podrían seguir los consejos del padre frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor, tuvieron 2,5 veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en

comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidades varió entre 1,39 y 3,78 con un nivel de confianza de 95%.

En relación con la posibilidad percibida de seguir consejos de amigos respecto a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor, se observó que los jóvenes que percibieron poco o nada posible esta situación, tuvieron 2,51 veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,55 y 4 con nivel de confianza de 95%. De igual forma, los jóvenes que percibieron poco o nada posible seguir los consejos del novio frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor, tuvieron 2,54 veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,61 y 4 con nivel de confianza de 95%.

No se observaron diferencias en las razones de oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor según las variables del constructo creencias de control (tabla 7).

Tabla 7. Análisis logístico univariado de las variable del constructo creencias de control frente a tener relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.

Creencias de control		Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor		OR	IC 95%	p
		Si	No			
		%	%			
Percepción del precio del condón	Barato	11,67	8,68	1		
	Caro / Adecuado	49,33	30,32	0,82	0,49 – 1,38	0,455
Tiempo que le toma conseguir un condón	1 hora o menos	54,79	36,63	1		
	Mas 1 hora	6,2	2,37	0,57	0,22 – 1,46	0,233
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones bajo efectos de alcohol: Siempre tuviera condón	Nada frecuente	28,41	18,18	1		
	Muy/ Un poco frecuente	32,59	20,82	0,998	0,61 – 1,64	0,995
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener bajo efectos de alcohol: Pensara en el riesgo de adquirir una enfermedad	Nada frecuente	36,28	19,91	1		
	Muy/ Un poco frecuente	24,71	19,09	1,40	0,84 – 2,34	0,180
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener bajo efectos de alcohol: Sus amigos lo presionaran a tener la relación	Nada frecuente	44,11	26,85	1		
	Muy/ Un poco frecuente	16,89	12,15	1,18	0,81 – 1,72	0,372

En referencia al efecto de diferentes condiciones para facilitar o limitar las relaciones sexuales bajo efectos del licor, se observaron diferencias en las razones de oportunidad según la facilidad de usar de condón, el deseo de experimentar, la presión de los amigos y el hecho de conocer la pareja en fiestas o discotecas (tabla 8).

Tabla 8. Análisis logístico univariado de las variable del constructo poder percibido frente a tener relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años delas comunas 13 y 15 de Cali.

Poder percibido		Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Que tan fácil sería relaciones sexuales bajo efectos del licor si: Siempre usara condón	Muy fácil	16,51	19,18	1		
	Un poco/nada fácil	44,48	19,82	0,383	0,25 – 0,58	0,000
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales bajo efectos del licor si: usted quisiera experimentar	Muy fácil	29,61	10,85	1		
	Un poco /nada fácil	31,39	28,16	2,44	1,52 – 3,93	0,001
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales bajo efectos del licor si: sus amigos lo presionaran	Muy fácil	44,57	23,15	1		
	Un poco /nada fácil	16,43	15,85	1,85	1,12 – 3,07	0,018
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales bajo efectos del licor si: conociera a sus parejas en fiestas o discotecas	Muy fácil	40,24	19,89	1		
	Poco o nada fácil	20,65	19,22	1,88	1,31 – 2,71	0,001

En relación a la facilidad de usar condón, se observó que los jóvenes que percibieron que con poca o ninguna facilidad usarían siempre condón en las relaciones sexuales bajo efectos del licor, tuvieron alrededor de 62% menor oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor en comparación con aquellos que fácilmente seguirían dichos consejos. Esta razón de oportunidades vario entre 0,25 y 0,58 con un nivel de confianza de 95%. Por otra parte los jóvenes que percibieron que con poca o ninguna facilidad tendrían relaciones sexuales bajo efectos del licor por experimentar, tuvieron más del doble de la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo

efectos del licor, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,52 y 3,93 con una confiabilidad de 95%.

Se observó 85% mayor oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en jóvenes que percibieron que poca o ninguna facilidad tendrían relaciones sexuales bajo efectos del licor por presión de los amigos. Esta estimación varió entre 1,12 y 3,07 con un nivel de confianza de 95%. Así mismo, la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, fue 88% mayor en jóvenes que percibieron que con poca o ninguna facilidad tendrían relaciones sexuales bajo efectos del licor si conocieran sus parejas en fiestas o discotecas. Esta razón de oportunidades varió entre 1,31 y 2,71 con una confiabilidad de 95% (tabla 8).

12. 2 Análisis logístico múltiple de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años residentes en las comunas 13 y 15 de Cali.

En la construcción del modelo múltiple, no se observó la presencia de colinealidad. En el modelo obtenido de variables explicativas de la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos del alcohol en jóvenes de 15 a 24 años residentes en las comunas 13 y 15 de Cali, se observaron diferencias en las razones de oportunidad según la edad, la posibilidad percibida de tener relaciones sexuales bajo efectos de alcohol, la percepción de acuerdo del novio frente a este comportamiento y según la posibilidad percibida de seguir consejos de amigos frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor (tabla 9).

Tabla 9. Análisis logístico múltiple de factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali

Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor	OR crudo	IC 95%	P	OR ajustado	IC 95%	P
Edad						
15- 16	1			1		
17 -18	2,39	1,25 - 4,59	0,010	2,86	1,25 - 6,53	0,015
19- 20	5,83	2,56 – 13,26	0,000	8,42	2,73 - 25,98	0,001
21 o más	10,31	4,75 – 22,37	0,000	15,63	5,69 - 42,91	0,000
Ocupación						
Estudiar	1			1		
Trabajar	3,77	2,40 – 5,95	0,000	1,42	0,75 – 2,73	0,272
Hogar	2,26	1,39 – 3,68	0,002	1,79	0,72 - 4,481	0,199
Buscar empleo /otra	4,58	1,81 – 11,56	0,002	2,54	0,84 - 7,72	0,096
Otras actividades	1,93	0,89 – 4,19	0,090	1,20	3,14 – 11,44	0,644
Intención:						
Posibilidad de tener relaciones con bajo efectos de alcohol						
Nada posible	1			1		
Muy /Poco posible	5,38	3,33 – 8,69	0,000	5,99	3,14 - 11,44	0,000
Creencia normativa: Novio de acuerdo que el joven tuviera relaciones sexuales bajo efectos de licor						
No	1			1		
si	1,85	1,08 - 3,18	0,027	6,35	2,00 – 20,17	0,003
Motivación para cumplir: Posibilidad de seguir consejo de amigos frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del alcohol						
Muy Posible	1			1		
Poco /Nada posible	2,51	1,55 – 4,06	0,001	2,04	1,10 - 3,78	0,024
Creencias de control: Tiempo que le toma conseguir un condón						
1 hora o Menos	1			1		
Más de 1 hora	0,57	0,22 – 1,46	0,233	0, 32	0,10 – 1,00	0,051
Poder percibido: Que tan fácil sería tener relaciones sexuales bajo efectos del licor si Siempre usara condón						
Muy fácil	1			1		
Un poco/nada fácil	0,383	0,25 – 0,58	0,000	0,73	0,44 - 1,21	0,220

Con relación a la edad, se observó una tendencia al aumento en la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor a medida que aumenta la categoría de edad. Específicamente, los jóvenes con edades entre 17 y 18 años tuvieron 2,8 veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,25

y 6,53 con una confiabilidad de 95%. Los jóvenes con edades entre 19 y 20 años tuvieron más de 8 veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor en comparación con los jóvenes de 15 y 16 años. Esta estimación varió entre 2,7 y 26 con una confiabilidad de 95%. Por último, los jóvenes con edades entre 21 y 24 años tuvieron más de 15 veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidades varió entre 5,6 y 43 con un nivel de confianza de 95%.

Por otra parte, los jóvenes que percibieron que posiblemente tendrían relaciones sexuales bajo efectos de alcohol, tuvieron casi 6 veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con aquellos que percibieron que esta situación no sería posible. Esta razón de oportunidad varió entre 3,14 y 11,44 con una confiabilidad de 95%.

Adicionalmente, los jóvenes que percibieron que el novio (a) estaría de acuerdo con tener relaciones sexuales bajo efectos de alcohol, tuvieron 6,35 veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efecto del licor, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 2 y 20,17 con un nivel de confianza de 95%.

En referencia al constructo motivación para cumplir, se observó que los jóvenes que percibieron que con poca o ninguna posibilidad seguirían los consejos del novio frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor, tuvieron el doble de oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con los jóvenes que consideraron posible seguir dichos consejos. Esta razón de oportunidad varió entre 1,1 y 3,78 con una confiabilidad de 95%.

En el límite de la significancia estadística, se observó que los jóvenes que reportaron que conseguir un condón les tomaría más de 1 hora tuvieron 68% menor oportunidad

de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor en comparación con los que reportaron que esta situación les tomaría una hora o menos tiempo. Esta menor oportunidad varió entre 0,1 y 1 con una confiabilidad de 95%.

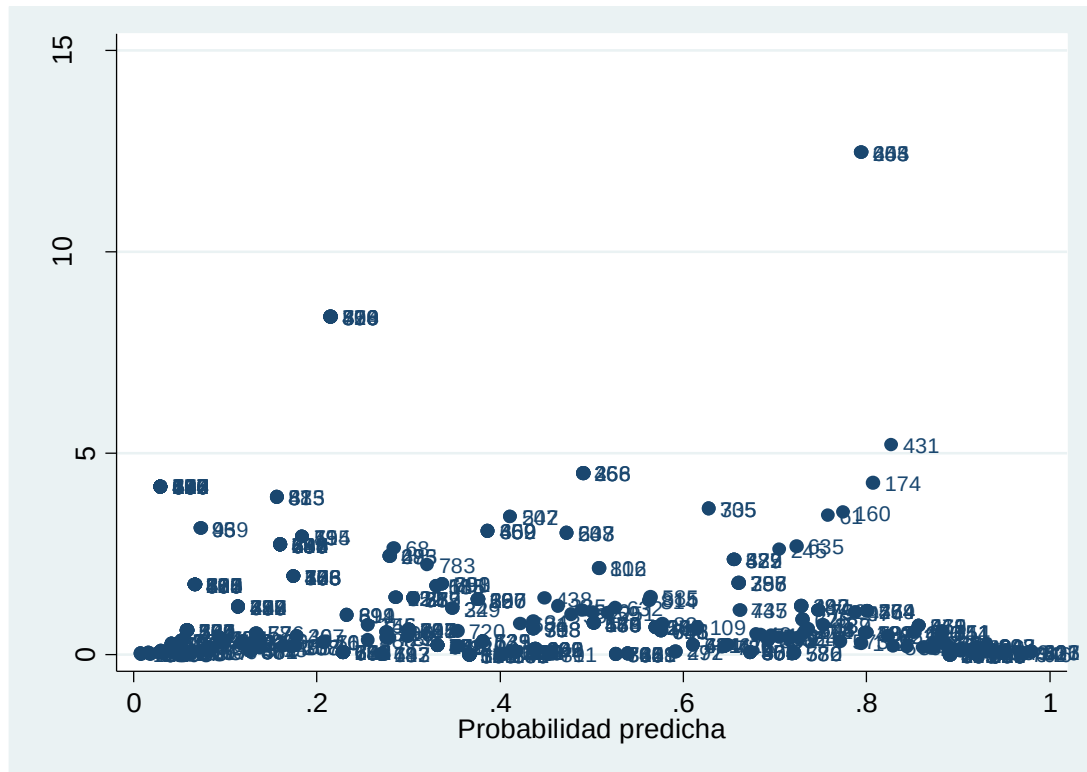
No se observaron diferencias en la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor según la ocupación, ni según la facilidad de tener relaciones sexuales bajo efectos del licor si usara siempre condón.

Las razones de oportunidad estimadas con el modelo final no mostraron variaciones significativas en la magnitud, ni cambios en la dirección, en comparación con las estimaciones obtenidas en el análisis univariado. Tampoco se encontró evidencia de fenómenos de confusión, ni de modificación de efecto.

Diagnóstico del modelo

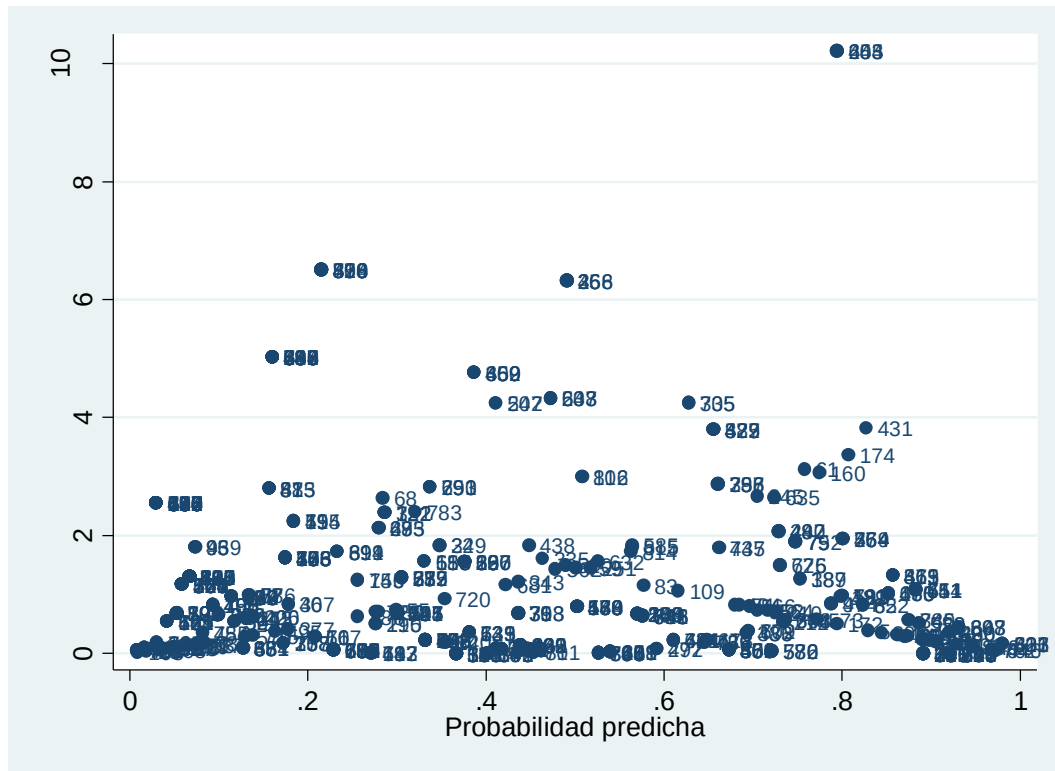
Para el diagnóstico del modelo múltiple se evaluó la presencia de valores extremos y su influencia en el modelo, así como la bondad del ajuste del modelo obtenido. En la prueba de valores extremos y datos influyentes, se observó un patrón de datos con cambio en la magnitud del Chi² Pearson ubicados en parte superior derecha de la figura 1, los cuales sugerían no ajustarse a los valores residuales del modelo. Al evaluar la influencia de estos valores sobre el modelo múltiple, no se encontraron variaciones en las estimaciones del modelo al retirar los valores extremos identificados, tampoco son datos que estén por fuera de la plausibilidad, razón por la cual se decidió mantenerlos en el modelo.

Figura 1. Distribución del cambio en Chi-cuadrado de Pearson del Modelo relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.



Con respecto al cambio en la distancia entre los datos observados y las estimaciones del modelo (estadístico Deviance), se encontraron 3 (tres) puntos extremos en la parte superior de la Figura 2. No se encontraron cambios significativos en las estimaciones del modelo al excluirllos, ni se encontraron datos no plausibles en los formularios diligenciados. Por lo anterior se decidió no excluirllos del modelo final.

Figura 2. Distribución del cambio en el Deviance del modelo relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali.



En relación a la prueba de Bondad de ajuste, la evaluación del modelo mostró un buen ajuste a los datos (Hosmer-Lemeshow $\chi^2(8) = 5,39$; $P=0.7149$). A partir de la comparación de las frecuencias esperadas y observadas en los cuartiles de riesgo, no se identificaron diferencias entre ellos, razón por la cual se considera que el modelo obtenido se corresponde con los datos observados (tabla 135).

Tabla 10. Frecuencias esperadas y observadas según decil de riesgo frente a tener relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de las comunas 13 y 15 de Cali

Decil	Relaciones sexuales bajo efectos de alcohol			
	Si		No	
	Observado	Esperados	Observado	Esperados
1	2	1,5	46	46,5
2	5	3,9	44	45,1
3	7	7,2	40	39,8
4	13	10	30	33
5	15	15,7	33	32,3
6	15	18,4	30	26,6
7	23	26,6	27	23,4
8	32	29,3	11	13,7
9	39	39,8	10	9,2
10	42	40,5	2	3,5

10.2.3 Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos del alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

En el análisis univariado de Los factores de posición social relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos de alcohol, en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali, solo se observó tendencia a tener mayor oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor a medida que aumenta la categoría de edad en los jóvenes participantes (tabla 11).

Tabla 11. Variable sociodemográficas del modelo logístico de factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20.

Variables Sociodemográficas	Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor		OR	IC 95%	P
	Si	No			
	%	%			
Edad					
15-17	31,25	9,73	1		
18-20	21,33	15,09	2,27	1,46 -3,54	0.001
21 o mas	9,62	12,98	4,33	2,31 – 8,10	0.000
Sexo					
Masculino	37,55	20,77	1		
Femenino	24,65	17,03	1,24	0,78 – 2,00	0,343
Escolaridad					
Superior	5,7	5,78	1		
Secundaria Completa o incompleta	17,4	12,24	0,68	0,27 – 1,69	0,397
Primaria completa o menos	38,76	19,78	0,50	0,24 – 1,04	0,065
Ocupación					
Estudiar	26	11,87	1		
Trabajar	14,02	9,73	1,51	0,83 – 2,76	0.166
Hogar	12,41	9,00	1,59	0,79 – 3,18	0.188
Buscar empleo/otra	9,84	7,13	1,58	0,72 – 3,45	0,238
Tipo de afiliación					
Contributivo	18,42	14,92	1		
Subsidiado / No afiliado	39	27,65	0,87	0,46 – 1,65	0,674

Específicamente los jóvenes con edades entre 18 y 20 años tuvieron más del doble de oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos de alcohol, en comparación con los que tienen edades entre 15 y 17 años. Esta estimación varió entre 1,46 y 3,54 con una confiabilidad de 95%. Así mismo, los jóvenes con edades entre 21 y 24 años tuvieron más de cuatro veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con la categoría de

referencia. El valor de la razón de oportunidad varió entre 2,31 y 8,10 con una confiabilidad de 95%.(tabla 11).

No se observaron diferencias en las razones de oportunidad según el sexo, el nivel de escolaridad, la ocupación ni el régimen de afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud de los jóvenes participantes.

Al indagar sobre la posibilidad percibida de tener relaciones sexuales bajo efectos del licor, los jóvenes que percibieron esta situación como alta o medianamente posible, tuvieron casi seis veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre el 3,1 y 11,54 con un nivel de confianza de 95% (tabla 12).

Tabla 12. Análisis logístico univariado de posibilidad de tener relaciones con bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Percepción de posibilidad de tener relaciones con bajo efectos de alcohol	Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor		OR	IC 95 %	P
	Si	No			
	%	%			
Nada posible	42,16	9,82	1		
Muy o Poco posible	20,04	27,97	5,98	3,10 – 11,54	0,000

Los jóvenes que reportaron no tener conocimientos sobre VIH tuvieron 73% menor oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con los jóvenes que reportaron tener dichos conocimientos. Esta estimación varió entre 0,08 y 0,97 con una confiabilidad de 95%.

No se observaron diferencias en las razones de oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor según las vías de infección reconocidas por los jóvenes participantes (tabla 13).

Tabla 13. Análisis logístico univariado de las creencias y conocimientos frente a tener relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Creencias / Conocimientos		Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Conocimiento sobre VIH/SIDA	Si	58,38	37,39	1		
	No	3,59	0,64	0,27	0,08 – 0,97	0,045
Reconoce las relaciones orales sin condón como medio de infección por VIH	Si	59,54	36,5			
	No	2,66	1,29	0,79	0,23 – 2,80	0,711
Reconoce las relaciones anales sin condón como medio de infección por VIH	Si	41,71	25,92	1		
	No	20,49	11,88	0,93	0,56 – 1,60	0,784
Reconoce las relaciones vaginales sin condón como medio de infección por VIH	Si	46,47	29,58	1		
	No	15,73	8,21	0,82	0,46 – 1,46	0,492
Como se puede evitar el VIH: No teniendo relaciones sexuales bajo efectos de alcohol	Si	39,28	25,31	1		
	No	22,92	12,48	0,84	0,57 – 1,26	0,401

No se observaron diferencias en las razones de oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor según la percepción de aumento de riesgo de infección por este comportamiento (tabla 14).

Tabla 14. Análisis logístico univariado de las variable del constructo evaluación de resultados comportamentales frente a tener relaciones sexuales bajo efectos del licor en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali

Evaluación de resultados comportamentales		Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Posibilidad de aumentar el riesgo de infectarse al tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Muy Posible	47,35	28,35	1		
	Poco/Nada Posible	14,85	9,45	1,06	0,63 – 1,79	0,814

En la tabla 15 se presentan las variables del constructo creencias normativas.

Tabla 15. Análisis logístico univariado de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos del licor y las creencias normativa en jóvenes de 15 a 24 de la comuna 20 de Cali

Creencia Normativa: Personas referentes que estarían de acuerdo con tener relaciones sexuales bajo efectos de licor	Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor			OR	IC 95%	P
	Si		No			
	%		%			
Amigo de acuerdo	No	52,16	27,44	1		
	Si	10,04	10,36	1,96	1,13 -3,37	0,017
Novio de acuerdo	No	61,8	35,05	1		
	Si	0,41	2,74	11,85	1,89 – 74,43	0,010

Se observó los jóvenes que consideraron que los amigos estarían de acuerdo con las relaciones sexuales bajo efectos del licor tuvieron 96% mayor oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con los jóvenes que consideraron que sus amigos no aprobarían este comportamiento. Esta estimación varió entre 1,13 y 3,37 con una confiabilidad de 95%.

Así mismo, los jóvenes que consideraron que el novio (a) estaría de acuerdo con tener relaciones sexuales bajo efecto del licor tuvieron casi 12 veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efecto del licor, en comparación con la categoría de referencia. El valor de la razón de oportunidad varió entre 1,89 y 74,43 con una confiabilidad de 95%.

Con relación al constructo motivación para cumplir (tabla 16), se observó que la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor en jóvenes que consideraron poco o nada posible seguir consejos de los referentes, varió según la persona referente mencionada. Es así, como la mayor oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, se presentó en jóvenes que consideraron poco o nada posible seguir los consejos del novio. En segundo lugar estuvieron los jóvenes que percibieron que seguir los consejos del novio sería poco o nada posible y por último los que percibieron que seguir los consejos de la madre o los amigos sería poco o nada posible. Los resultados de las razones de oportunidad se presentan en la tabla 16.

Tabla 16 Análisis logístico univariado de las variable del constructo Motivación para cumplir frente a tener relaciones sexuales bajo efectos del licor en jóvenes de 15 a 24 años residentes en la comuna 20 de Cali.

Motivación para cumplir		Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor		OR	IC 95%	P
		Si	No			
		%	%			
Posibilidad de seguir consejo de la mamá frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Muy posible	50,03	24,58	1		
	Poco/nada posible	11,91	13,48	2,30	1,31 – 4,06	0,005
Posibilidad de seguir consejo del papa a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Muy posible	52,17	22,48	1		
	Poco/nada posible	10,17	15,17	3,46	1,87 – 6,37	0,000
Posibilidad de seguir consejo de amigos a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Muy posible	47,06	19,87	1		
	Poco/nada posible	15,14	17,93	2,80	1,76 – 4,47	0,000
Posibilidad de seguir consejo de novio a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor	Muy posible	52,68	25,88	1		
	Poco/nada posible	8,58	12,85	3,05	1,74 – 5,34	0,000

No se observaron razones de oportunidad significativas en relación con las variables del constructo creencias de control (tabla 17).

Tabla 17. Análisis logístico univariado de las variable del constructo creencias de control frente a tener relaciones sexuales bajo efectos del licor en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Creencias de control		Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor		OR	IC 95%	p
		Si	No			
		%	%			
Percepción del precio del condón	Barato	14,16	6,71	1		
	Caro / Adecuado	48,04	31,09	1,36	0,88 – 2,12	0,162
Tiempo que le toma conseguir un condón	1 hora o menos	51,94	31,53	1		
	Mas 1 hora	10,26	6,27	1,00	0,54 – 1,87	0,983
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones bajo efectos de alcohol: Siempre tuviera condón	Nada frecuente	34,86	19,38	1		
	Muy/ Un poco frecuente	27,34	18,42	1,21	0,74 – 1,98	0,433
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener bajo efectos de alcohol: Pensara en el riesgo de adquirir una enfermedad	Nada frecuente	40,5	23,91	1		
	Muy/ Un poco frecuente	21,7	13,89	1,08	0,68 – 1,71	0,721
Que tan frecuente sería que cuando usted quisiera tener relaciones bajo efectos de alcohol: Sus amigos lo presionaran a tener la relación	Nada frecuente	44,6	23,27	1		
	Muy/ Un poco frecuente	17,61	14,53	1,58	0,89 – 2,79	0,111

En referencia al efecto de diferentes condiciones para facilitar o limitar las relaciones sexuales bajo efectos del licor, se observaron diferencias en las razones de oportunidad según la facilidad de usar de condón, el deseo de experimentar, la presión de los amigos y el hecho de conocer la pareja en fiestas o discotecas (tabla 17).

Tabla 17. Análisis logístico univariado de las variable del constructo poder percibido frente a tener relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

Poder percibido		Ha tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor		OR	IC 95%	p
		Si	No			
		%	%			
Que tan fácil sería relaciones sexuales bajo efectos del licor si: Siempre usara condón	Muy fácil	14,03	12,43	1		
	Un poco/nada fácil	48,17	25,37	0,59	0,40 – 0,88	0,011
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales bajo efectos del licor si: usted quisiera experimentar	Muy fácil	29,19	10,72	1		
	Un poco /nada fácil	33,01	27,08	2,23	1,23 – 4,06	0,010
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales bajo efectos del licor si: sus amigos lo presionaran	Muy fácil	47,45	23,06	1		
	Un poco /nada fácil	14,75	14,74	2,05	1,35 – 3,12	0,001
Que tan fácil sería tener relaciones sexuales bajo efectos del licor si: conociera a sus parejas en fiestas o discotecas	Muy fácil	44,29	21,46	1		
	Poco o nada fácil	17,91	16,34	1,88	1,28 – 2,76	0,002

Frente a la facilidad de usar condón, los jóvenes que percibe que con poca o ninguna facilidad tendrían relaciones sexuales bajo efectos del licor si siempre usara condón tuvieron 41% menor oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor en comparación con los jóvenes que fácilmente tendrían este comportamiento si siempre usaran condón. Esta razón de oportunidades varió entre 0,40 y 0,88 con una confiabilidad de 95%. Por otra parte los jóvenes que percibieron que con poca o ninguna facilidad tendrían relaciones sexuales bajo efectos del licor por experimentar tuvieron el doble de la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos

del licor en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,23 y 4,06 con una confiabilidad de 95%.

Es importante resaltar que los jóvenes que percibieron que fácilmente los amigos lo presionarían si quisiera tener relaciones sexuales bajo efectos del alcohol, tuvieron más del doble de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió de 1,35 y 3,12 con una confiabilidad de 95% (tabla 17).

Por último, los jóvenes que consideraron que con poca o ninguna facilidad tendrían relaciones sexuales bajo efectos del licor si conociera su pareja en fiestas o discotecas, tuvieron 88% mayor oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con la categoría de referencia. Esta razón de oportunidades varió entre 1,28 y 2,76 con un nivel de confianza de 95%.

12.2.4. Análisis múltiple de los factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos del alcohol en jóvenes de 15 a 24 años residentes en la comuna 20 de Cali

En la construcción del modelo múltiple, se observó la presencia de colinealidad entre la variable intención “Posibilidad de tener relaciones sexuales bajo efectos del licor” y la variable posibilidad de seguir consejos de la madre (r: 33,6%, p: 0,000), el padre (r: 36,5%, p: 0,000), y amigos (r: 33,2%, p: 0,000). Adicionalmente se observó la presencia de colinealidad entre la variable Motivación para cumplir “Posibilidad de seguir consejos de la madre frente a no tener relaciones sexuales bajo efecto del licor” y la posibilidad de seguir consejo del padre (r: 73,3%, p: 0,000) o los amigos (55,92%, p: 0,000). Por último se identificó la presencia de colineariadad entre “Posibilidad de seguir consejos de los amigos frente a no tener relaciones sexuales bajo efecto del licor” y Motivación para cumplir “Posibilidad de seguir consejos del papá frente a no tener relaciones sexuales bajo efecto del licor” (r: 61,02%, p: 0,000).

Teniendo en cuenta la teoría y la posibilidad de realizar la intervención en salud pública se decidió eliminar del modelo las variable del constructo motivación para cumplir (posibilidad de seguir consejos de madre, padre o amigos frente a no tener relaciones sexuales bajo efectos del licor).

En el modelo múltiple obtenido de variables relacionadas con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos del licor, se observó que la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor aumentó a medida que se incrementaba la categoría de edad. Adicionalmente, se observó mayor oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor en jóvenes que posiblemente tendrían relaciones sexuales bajo efectos del licor (tabla 16).

Tabla 16. Análisis logístico de factores relacionados con la prevalencia de relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años den la comuna 20 de Cali

Relaciones sexuales bajo efectos de alcohol	OR crudo	IC 95%	P	OR ajustado	IC 95%	P
Edad						
15-17	1			1		
18-20	2,27	1,46 -3,54	0.001	2,34	1,37 – 4.00	0,003
21 o mas	4,33	2,31 – 8,10	0.000	3,95	1,88 – 8,32	0,001
Ocupación						
Estudiar	1			1		
Trabajar	1,51	0,83 – 2,76	0.166	0.78	0.37- 1.64	0.507
Hogar	1,59	0,79 – 3,18	0.188	1.12	0,43 - 2,87	0.807
Buscar empleo /otras actividades	1,58	0,72 – 3,45	0,238	1,06	0,47 – 2,39	0,882
Intención: Posibilidad de tener relaciones con bajo efectos de alcohol						
Nada posible	1			1		
Muy /Poco posible	5,98	3,10 – 11,54	0,000	5.67	2,87 – 11,12	0.000
Creencias de normativa						
Persona que estarían de acuerdo con que usted tuviera relaciones sexuales bajo alcohol: Novio						
Novio en desacuerdo	1			1		
Novio de acuerdo	11,85	1,89 – 74,43	0,010	6,67	0,83 – 53,4	0,072

En relación con la edad, se observó que los jóvenes con edades entre 18 y 20 años tuvieron más del doble de la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con los jóvenes con edades entre 15 y 17 años. Se estima que esta razón de oportunidad varió entre 1,37 y 4,0 con un nivel de confianza de 95%. Así mismo, los jóvenes con edades entre 21 y 24 años tuvieron casi cuatro veces la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo efectos del licor, en comparación con la categoría de referencia. Esta estimación varió entre 1,88 y 8,32 con un nivel de confianza de 95%.

Adicionalmente, se observó que la oportunidad de haber tenido relaciones sexuales bajo los efectos del licor en jóvenes que percibieron posible tener relaciones sexuales bajo efectos del licor, fue más de cinco veces la oportunidad de la categoría de referencia. Esta razón de oportunidades varió entre 3,1 y 11,4 con un nivel de confianza de 95%.

No se observaron diferencias en las razones de oportunidad según la ocupación ni según la percepción de acuerdo del novio frente a tener relaciones sexuales bajo efectos del licor si siempre usara condón.

Las razones de oportunidad estimadas con el modelo final no mostraron variaciones significativas en la magnitud, ni cambios en la dirección, en comparación con las estimaciones obtenidas en el análisis univariado. Tampoco se encontró evidencia de fenómenos de confusión, ni de modificación de efecto

Diagnóstico del modelo

Para el diagnóstico del modelo múltiple se evaluó la presencia de valores extremos y su influencia en el modelo, así como la bondad del ajuste del modelo obtenido. En la prueba de valores extremos y datos influyentes, se observó un patrón de datos con cambio en la magnitud del Chi² Pearson ubicados en la parte derecha de la figura 1,

Figura 1. Distribución del cambio en Chi-cuadrado de Pearson del Modelo relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.

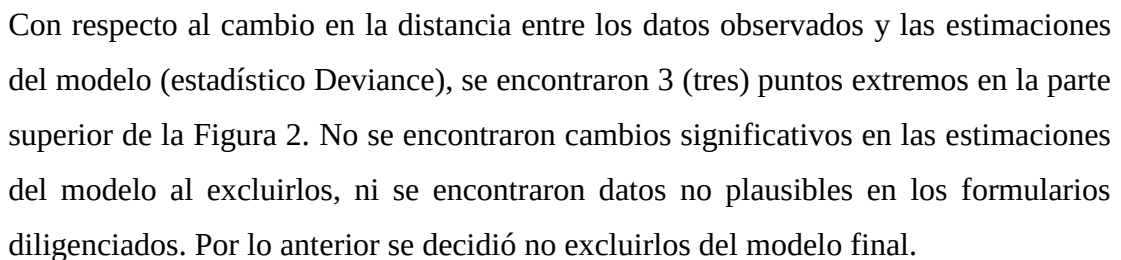
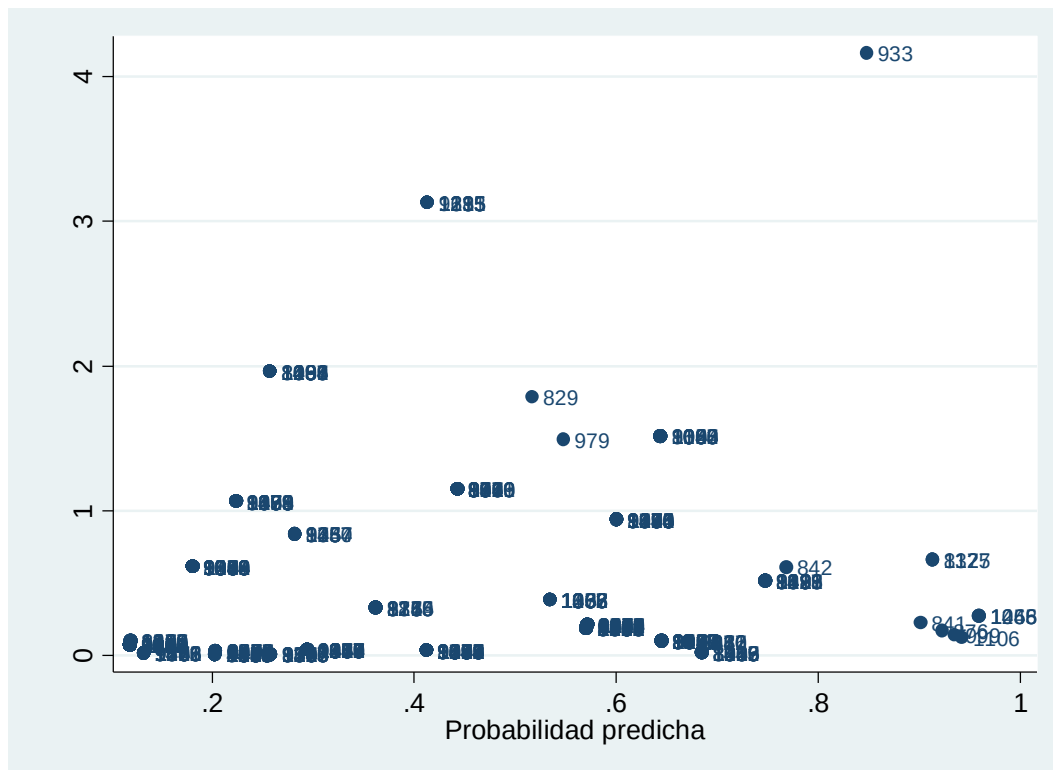


Figura 2. Distribución del cambio en el Deviance del Modelo relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años de la comuna 20 de Cali.



En relación a la prueba de Bondad de ajuste, la evaluación del modelo mostró un buen ajuste a los datos (Hosmer-Lemeshow $\chi^2 = 2,42$; $P=0.965$). A partir de la comparación de las frecuencias esperadas y observadas en los cuartiles de riesgo, no se identificaron diferencias entre ellos, razón por la cual se considera que el modelo obtenido se corresponde con los datos observados (tabla 152).

Tabla 17. Frecuencias esperadas y observadas según decil de riesgo frente a tener relaciones sexuales bajo efectos de alcohol en jóvenes de 15 a 24 años residentes en la comuna 20 de Cali

Decil	Relaciones sexuales bajo efectos de alcohol			
	Si		No	
	Observado	Esperados	Observado	Esperados
1	8	7,5	55	55,5
2	3	3,2	22	21,8
3	13	11,9	48	49,1
4	3	5,9	22	19,1
5	14	13,4	34	34,6
6	16	15,6	23	23,4
7	27	26,7	26	26,3
8	27	26,3	18	18,7
9	26	25,3	13	13,7
10	27	28,1	9	7,9